



**INFORME A.S.E.P. sobre LA  
OPINION PUBLICA DE LOS  
ESPAÑOLES**

**NOVIEMBRE - 1.996**

## FICHA TECNICA

- **Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
- **Diseño Muestral:** 1.211 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".
- **Trabajo de Campo:** Realizado durante los días **4 a 9 de Noviembre de 1996**, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
- **Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
- **Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el **21 de Noviembre de 1996**.
- **Análisis e Interpretación de Datos:**  
JAVIER DIEZ MEDRANO  
Sara Cortés García  
Luis Corominas i Albert
- **Proceso de Textos:**  
PALOMA MILLAN MARTINEZ  
Esperanza Celdrán Lucía  
Marta Barahona Zamorano

### Dirección:

JUAN DIEZ NICOLAS

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1996. PROHIBIDA LA REPRODUCCION  
TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

## ÍNDICE

Págs .

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P. ....	3
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP.....	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP .....	8
2. Estructura Socioeconómica de la Población Española.....	15
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES.....	15
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS .....	25
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD .....	33
3. Actitudes y Comportamientos Económicos .....	49
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA.....	49
3.2. PAUTAS DE AHORRO.....	62
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA .....	65
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS .....	69
4. Actitudes y Comportamientos Políticos .....	76
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS .....	76
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES.....	96
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS.....	123
4.4. INTENCIONES DE VOTO.....	145
5. Utilización de Medios de Comunicación .....	160
5.1. ÍNDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION.....	160
5.2. PRENSA DIARIA .....	164
5.3. RADIO.....	168
5.4. TELEVISION .....	176
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE .....	185
6. La Actualidad .....	191
6.1. LA PERCEPCION DE DESIGUALDADES ENTRE COMUNIDADES AUTONOMAS .....	191
6.2. EVALUACION DEL GOBIERNO .....	216
6.3. LA OPINION SOBRE EL TERRORISMO DE LA ETA.....	226

## 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos. Los primeros, además, se refieren a hechos sociales fácilmente mensurables, mientras que los segundos se refieren a actitudes, opiniones o comportamientos de los individuos, en base a la información que ellos mismos proporcionan.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p.ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p.ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

En este sentido, mediante un cuestionario mensual de estructura en gran parte fija (aunque el contenido puede incluir también aspectos variables), se ofrece una visión general de cuales son las actitudes, opiniones, comportamientos e intenciones de comportamiento de los españoles mayores de 18 años en diferentes áreas consideradas como esenciales: el área económica y de consumo, el área ideológica y política, y el área de los medios de comunicación.

Por consiguiente, se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastación con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar

decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, con el fin de adoptar sus decisiones en base a una información más completa y actualizada que la que suelen proporcionar otras fuentes (como las estadísticas). Asimismo, el sistema de indicadores ASEP incluye otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Así, si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p.ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p.ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. El sistema de indicadores de ASEP es el producto, provisional y revisable en cualquier caso, de una experiencia investigadora de casi treinta años sobre la sociedad española, pero también de una larga experiencia sobre la utilidad que puede darse a los hallazgos de la investigación en el sector público y el privado.

En este sentido, y como demostración de que la afirmación anterior implica algo más que buenas intenciones, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.996-97, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

De los diecisiete indicadores que componen ahora el Sistema de Indicadores ASEP (dejando aparte la intención de voto), once pueden variar en una escala de 0 a 200, con punto de equilibrio en 100 (ISC, IESE, IPA, ISCV, IO, ISD, ISG, ISUE, IBUE, IBCA, IEI). De los demás, tres constituyen medias aritméticas en escalas: de 1 a 5 (ISN e IPR), y de 1 a 7 (IPI). Y los últimos, finalmente, son porcentajes, y por tanto pueden variar entre 0 y 100: IA, IAP e IPM.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los diecisiete indicadores utilizados son:

- 1.·ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
- 2.·IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
- 3.·IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
- 4.·IA: Índice de Ahorro.
- 5.·ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
- 6.·IO: Índice de Optimismo.
- 7.·IPR: Índice de Práctica Religiosa.
- 8.·IPM: Índice de Postmaterialismo.
- 9.·ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
- 10.·ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
- 11.·IAP: Índice de Alienación Política.
- 12.·IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.

- 13.·ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
- 14.·IEI: Índice de Exposición a la Información.
- 15.·ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
- 16.·IBUE: Índice del Beneficio de la Pertenencia de España a la UE.
- 17.·IBCA: Índice del Beneficio de la Pertenencia de las Comunidades Autónomas a la UE.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los diecisiete indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Continúa la tendencia a la baja iniciada en octubre de los indicadores económicos y de consumo. En concreto, los índices que miden el Sentimiento del Consumidor (ISC) y el de Evaluación de la Situación Económica (IESE), que habían mejorado paulativamente desde las elecciones de marzo hasta el verano han vuelto a disminuir este mes. Estos datos reflejan cierta menor confianza en la economía, posiblemente a causa de que no se entienden bien los objetivos y sobre todo los medios de la política económica del PP.

En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), se mantienen en sus niveles habituales.

- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Así, el ISCV continúa mostrando que en la sociedad española predomina mayoritariamente la satisfacción con la calidad de vida.

Por su parte el IO, que había alcanzado en junio por primera vez el punto de equilibrio, vuelve a disminuir este mes, reflejando cierto aumento del pesimismo, posiblemente a causa de pesimistas expectativas económicas ya citadas. En cuanto al postmaterialismo y la práctica religiosa, no se advierten variaciones significativas.

- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación, muestran un empeoramiento generalizado respecto al mes de junio incluso mayor que el observado en octubre. Así, el ISD disminuye ligeramente, aunque se mantiene en un nivel moderadamente alto desde las elecciones de marzo. También el grado de satisfacción con el Gobierno (ISG) disminuye, y se sitúa aún más por debajo del nivel de equilibrio que en octubre.

El indicador que evalúa la satisfacción por la pertenencia de España a la Unión Europea está este mes por debajo del nivel de equilibrio, como en febrero, y aunque se siguen percibiendo beneficios para España y la Comunidad Autónoma de residencia, estas percepciones son menos generalizadas que en meses anteriores.

- El índice de Exposición a la Información (IEI), calculado desde Octubre de manera diferente, es este mes algo superior al del mes pasado.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan unos cambios significativos. Respecto a éstos cabe destacar:

- Aumento de la abstención.
- Cierta disminución del voto al PSOE y mucho más importante respecto al PP.
- Ligero aumento del voto a partidos nacionalistas de centro y derecha y otros partidos.
- Estabilidad del voto a IU y nacionalistas de izquierda.



**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
ECONOMICOS Y DE CONSUMO										
1 -ISC	79	80	86	86	90	91	96	98	91	86
2 -IESE	64	67	81	79	86	89	99	101	86	78
3 -IPA	120	112	117	116	118	117	116	120	119	118
4 -IA	30	25	28	28	29	28	28	30	31	30
SOCIALES										
5 -ISCV	162	163	162	165	165	160	168	166	167	163
6 -IO	87	90	92	91	97	98	97	100	97	92
7 -IPR	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,4	2,4
8 -IPM	37	32	35	31	30	35	33	32	34	34
POLITICOS										
9 -ISD	99	108	105	107	127	116	132	133	128	115
10 -ISG	57	66	66	71	90	85	111	115	92	80
11 -IAP	35	33	32	34	21	26	25	29	34	32
12 -IPI	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5	3,6	3,5	3,5	3,4
13 -ISN	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2
14 -ISUE	93	95	98	96	98	101	105	102	106	96
15 -IBUE	133	145	146	138	152	151	159	163	154	147
16 -IBCA	125	136	138	132	146	145	146	155	147	138
EXPOSICION A INFORMACION										
* 17 -IEI	72	79	75	77	72	72	67	74	90	113
INTENCION DIRECTA DE VOTO										
- PP	23,4	25,2	25,1	22,4	27,1	25,6	29,4	25,3	21,1	19,7
- CDS	0,3	0,4	0,3	0,4	-	-	-	-	-	-
- PSOE	22,3	22,5	24,6	26,0	32,1	29,2	27,4	28,2	25,7	30,0
- IU	10,6	11,4	10,0	10,0	9,3	9,4	7,7	7,7	8,2	8,5
- Otros	10,6	9,1	10,4	9,6	12,4	12,1	11,4	11,9	14,1	12,5
- No Votará	9,9	9,3	7,7	6,3	5,5	7,3	8,2	6,6	11,4	9,7
- NS/NC	22,9	22,1	21,9	25,3	13,6	16,4	15,9	20,3	19,5	19,6



INTENCION DE VOTO ESTIMADA										
- PP	29,7	29,8	30,5	29,1	31,1	28,6	29,6	28,1	25,3	23,5
- CDS	0,3	0,6	0,2	0,2	-	-	-	-	-	-
- PSOE	22,9	23,6	24,1	23,9	29,0	29,6	28,3	29,3	27,2	28,4
- IU	9,1	9,5	9,3	9,9	8,3	8,3	8,1	8,0	8,8	8,1
- Nacional.Derecha	6,6	6,4	6,8	6,5	6,9	7,4	7,7	6,6	7,5	6,6
- Nacional. Izquierda	2,0	1,6	1,6	2,1	1,6	1,3	2,3	2,2	1,9	1,8
- Otros	4,3	4,0	3,6	4,2	2,6	2,6	2,4	2,3	3,2	2,9
- Abstención	25,1	24,5	23,9	24,1	20,5	22,2	21,6	23,5	26,1	28,7

(\*) El Índice de Exposición a la Información (IEI) ha sido modificado a partir de X/96.

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los diecisiete indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.



**Cuadro 1.2.0.**

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Evaluación Situación Económica										
Optimistas	16%	16%	19%	18%	18%	21%	25%	25%	20%	18%
Pesimistas	52	49	38	39	32	32	25	26	34	40
Propensión al Ahorro										
Ahorran	30%	25%	28%	28%	29%	28%	28%	30%	31%	30%
Se Endeudan	10	13	11	11	11	12	12	10	12	11
Satisfacción con Calidad de Vida										
Satisfechos	77%	77%	76%	77%	79%	75%	78%	78%	79%	77%
Insatisfechos	14	14	15	12	14	15	11	12	12	14
Optimismo Personal										
Optimistas	16%	18%	16%	16%	17%	21%	19%	19%	19%	18%
Pesimistas	28	28	25	25	20	23	22	19	22	25
Práctica Religiosa										
Alta	20%	20%	19%	22%	17%	20%	20%	21%	24%	21%
Baja	52	52	54	54	55	52	54	52	54	54
Postmaterialismo										
Materialistas	63%	68%	65%	69%	70%	65%	67%	68%	66%	66%
Post-materialistas	37	32	35	31	30	35	33	32	34	34
Satisfacción con Democracia										
Satisfechos	42%	46%	43%	44%	56%	48%	58%	57%	54%	47%
Insatisfechos	43	39	39	37	28	32	26	24	26	32
Satisfacción con Gobierno										
Satisfechos	22%	25%	25%	27%	36%	32%	34%	35%	30%	26%
Insatisfechos	64	59	59	56	46	47	22	21	38	46
Posicionamiento Ideológico										
Izquierda	39%	36%	42%	41%	45%	41%	40%	37%	40%	39%
Centro	16	17	16	19	20	23	25	22	20	18
Derecha	16	18	16	18	18	18	20	16	18	15
Sentimiento Nacionalista										
Más nacionalistas	20%	21%	21%	21%	24%	18%	20%	22%	25%	22%



Más españoles	26	28	27	30	28	30	27	28	26	32
Satisfacción con Pertenencia a UE										
Satisfechos	15%	13%	14%	14%	14%	16%	18%	16%	17%	13%
Insatisfechos	22	18	16	18	15	16	12	14	11	17
Beneficio de España en la UE										
Beneficia	62%	67%	68%	63%	70%	70%	76%	78%	71%	66%
Perjudica	29	23	22	25	18	20	17	15	17	20
Beneficio de las CC.AA. en la UE										
Beneficia	58%	63%	64%	59%	66%	67%	69%	73%	67%	62%
Perjudica	34	26	26	27	20	22	23	18	20	24
* Exposición a Información										
Alta	36%	39%	38%	38%	36%	36%	34%	37%	45%	56%
Ninguna	24	16	18	20	20	20	25	23	16	9
Posición Social										
Alta	13%	14%	13%	14%	14%	13%	12%	13%	15%	12%
Baja	39	40	42	40	30	41	40	44	38	40
Intención de Voto Directa										
PP	23%	25%	25%	22%	27%	26%	29%	25%	21%	20%
PSOE	22	22	25	26	32	29	27	28	26	30
IU	11	11	10	10	9	9	8	8	8	8

(\*). El Índice de Exposición a la Información (IEI) ha sido modificado a partir de X/96.



**Cuadro 1.2.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

NOVIEMBRE 1996	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1211)	86	78	118	30	163	92	2,4	34
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(216)	136	200	125	36	174	123	2,7	30
Pesimistas	(483)	50	-	115	27	151	74	2,3	35
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(357)	94	86	200	100	183	105	2,4	37
Prestan dinero	(135)	79	76	-	-	132	77	2,3	38
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(931)	91	83	126	34	200	97	2,4	34
Insatisfecho	(168)	68	59	90	13	-	72	2,3	34
Optimismo Personal:									
Optimista	(216)	125	102	124	34	163	200	2,3	43
Pesimista	(308)	42	45	101	19	137	-	2,4	31
Práctica Religiosa:									
Alta	(249)	90	90	119	32	165	90	4,4	24
Media	(249)	87	81	125	30	172	90	3,0	29
Baja	(649)	84	73	115	28	160	93	1,3	38
Postmaterialismo:									
Materialistas	(798)	85	80	118	28	163	89	2,5	-
Post-materialistas	(413)	87	75	119	32	164	99	2,1	100
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(570)	91	85	121	30	173	97	2,4	34
Insatisfechos	(383)	82	71	120	33	153	89	2,3	34
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(313)	103	109	124	34	173	108	2,8	24
Insatisfechos	(554)	76	58	118	30	161	86	2,1	40
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(473)	79	64	118	30	160	91	2,0	45
Centro	(215)	95	93	121	28	169	98	2,6	36
Derecha	(179)	93	94	126	38	164	97	2,8	19
Sentimiento Nacionalista:									



Más nacionalistas	(267)	84	69	117	30	158	91	2,3	34
Igual	(526)	87	81	116	28	165	93	2,4	34
Más españoles	(390)	85	79	124	32	165	91	2,3	34
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(162)	93	84	121	35	169	107	2,3	38
Insatisfechos	(206)	80	68	112	27	144	87	2,4	36
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(806)	89	82	122	32	169	97	2,3	37
Perjudica	(240)	74	61	112	27	142	82	2,3	35
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(750)	89	82	122	32	168	96	2,3	36
Perjudica	(291)	77	65	113	27	149	87	2,3	38
(*)	Exposición a la Información:								
Alta, Media	(685)	89	82	124	33	169	97	2,3	39
Baja, Ninguna	(526)	82	72	111	24	155	87	2,4	28
Posición Social:									
Baja	(480)	83	75	111	24	156	85	2,7	27
Media	(581)	87	80	119	30	166	95	2,2	37
Alta	(150)	90	79	138	45	172	108	1,9	46
Intención de Voto:									
PP	(239)	102	108	125	36	168	102	2,8	23
PSOE	(363)	77	64	118	29	164	88	2,2	36
IU	(103)	79	64	113	26	154	92	1,6	57

(\*) El Índice de Exposición a la Información (IEI) ha sido modificado a partir de X/96.



**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

NOVIEMBRE 1996	Total	Políticos									Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1211)	115	80	32	3,4	3,2	96	147	138	113	20%	30	9
Evaluación de la Situación Económica:													
Optimistas	(216)	124	122	22	3,8	3,3	100	157	146	138	40%	22	6
Pesimistas	(483)	106	56	29	3,1	3,2	92	137	128	112	14%	37	10
Propensión al Ahorro:													
Ahorro algo	(357)	113	83	29	3,5	3,3	101	155	146	128	24%	30	8
Prestan dinero	(135)	103	73	31	3,3	3,1	95	135	128	99	20%	29	10
Satisfacción con la Calidad de Vida:													
Satisfecho	(931)	121	83	31	3,4	3,3	99	153	143	119	21%	30	8
Insatisfecho	(168)	90	68	31	3,3	3,2	84	123	117	94	18%	29	12
Optimismo Personal:													
Optimista	(216)	117	90	25	3,4	3,1	101	153	137	135	26%	27	9
Pesimista	(308)	103	60	32	3,3	3,2	89	131	123	109	17%	33	9
Práctica Religiosa:													
Alta	(249)	120	102	30	4,1	3,2	94	147	139	116	32%	25	2
Media	(249)	122	98	35	3,8	3,3	100	147	143	105	25%	27	4
Baja	(649)	113	68	31	3,1	3,2	97	147	137	115	15%	33	11
Postmaterialismo:													
Materialistas	(798)	115	88	34	3,6	3,2	96	144	138	105	23%	29	6
Post-materialistas	(413)	116	64	28	3,0	3,3	97	151	138	128	14%	31	14
Satisfacción con Democracia:													
Satisfechos	(570)	200	100	29	3,5	3,3	106	160	152	113	22%	33	7
Insatisfechos	(383)	-	42	31	3,3	3,3	85	132	123	119	18%	29	10
Satisfacción con Gobierno:													
Satisfechos	(313)	150	200	22	4,4	3,4	105	161	155	119	50%	17	3
Insatisfechos	(554)	88	-	28	2,9	3,2	90	140	129	119	7%	41	13
Posicionamiento Ideológico:													
Izquierda	(473)	112	43	16	2,3	3,2	95	148	139	120	2%	56	19
Centro	(215)	120	104	34	4,0	3,4	100	159	152	126	27%	16	3
Derecha	(179)	124	140	12	5,5	3,4	99	144	138	127	71%	4	2
Sentimiento Nacionalista:													



Más nacionalistas	(267)	102	71	28	3,2	1,6	92	137	126	114	14%	28	10
Igual	(526)	129	85	32	3,4	3,0	97	151	141	108	20%	31	7
Más españoles	(390)	106	80	33	3,5	4,7	99	149	143	119	23%	31	8
Satisfacción con pertenencia a UE:													
Satisfechos	(162)	130	87	24	3,6	3,3	200	185	181	129	22%	36	3
Insatisfechos	(206)	80	56	34	3,3	3,1	-	26	33	117	18%	20	15
Beneficio de España en la UE:													
Beneficia	(806)	124	84	28	3,4	3,3	116	200	183	119	21%	33	8
Perjudica	(240)	87	60	35	3,3	3,2	32	-	16	111	19%	25	13
Beneficio de las CC.AA. en la UE:													
Beneficia	(750)	124	85	28	3,4	3,3	116	195	200	116	21%	32	8
Perjudica	(291)	89	58	32	3,3	3,2	47	46	-	117	18%	28	12
(*)	Exposición a la Información:												
Alta, Media	(685)	114	79	29	3,4	3,3	98	150	139	200	22%	29	9
Baja, Ninguna	(526)	117	81	36	3,3	3,2	95	142	137	-	17%	31	7
Posición Social:													
Baja	(480)	118	86	31	3,4	3,1	96	145	137	86	20%	34	6
Media	(581)	114	81	33	3,4	3,3	98	149	139	126	20%	26	10
Alta	(150)	111	60	31	3,2	3,6	92	142	135	150	17%	34	10
Intención de Voto:													
PP	(239)	123	150	-	4,9	3,4	99	151	145	124	100%	-	-
PSOE	(363)	121	52	-	2,6	3,3	105	156	144	111	-%	100	-
IU	(103)	102	40	-	2,4	3,3	75	131	123	125	-%	-	100

(\*) El Índice de Exposición a la Información (IEI) ha sido modificado a partir de X/96.

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

### **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que más de dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio resultante de 3,6- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-16% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia, mientras que la proporción de parados entre los cabezas de familia fluctúa entre 6-9%.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen más del 95% de los hogares. Alrededor de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Más de dos terceras partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo algo menos de la mitad tiene equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor del 15% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas y de ordenador personal, y alrededor de un 10% tienen teléfono móvil (celular).

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil, cuya difusión parece estar desarrollándose con gran rapidez.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es ahora algo inferior a 5,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard), de manera que apenas se observan variaciones en la serie temporal a pesar de los cambios introducidos.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico- interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra- grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, algo más de la mitad tiene un status socioeconómico medio y entre un 20-25% de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.



**Cuadro 2.1.1.**

**Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
1	5%	6%	5%	7%	7%	6%	5%	6%	6%	8%
2	23	21	22	23	22	21	23	21	24	22
3	24	23	22	22	21	21	22	22	23	21
4	24	24	26	26	26	28	26	28	26	27
5	14	15	15	13	15	15	15	14	12	14
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4
7	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
8 y más	1	2	2	1	*	1	1	1	1	2
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	-	*
Tamaño Medio del Hogar	3,5	3,6	3,6	3,4	3,5	3,6	3,5	3,5	3,4	3,5



**Cuadro 2.1.2.**

**Status Ocupacional del Cabeza de Familia . (\*)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Alto	6%	6%	6%	5%	10%	5%	7%	5%	5%	5%
Medio	48	49	45	48	32	48	44	46	50	46
Bajo	6	6	6	6	26	6	6	6	6	7
En Paro	7	8	7	6	4	8	9	8	6	7
Ama de Casa	1	1	-	*	2	*	*	*	-	-
Jubilado	32	31	34	34	25	33	34	34	32	35
NS/NC	-	-	2	1	1	-	-	*	1	*



**Cuadro 2.1.3.**

**Sector Económico del Cabeza de Familia . (\*)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
No Activos	32%	32%	35%	34%	28%	33%	34%	34%	32%	36%
En Paro	7	8	7	6	4	8	9	8	6	7
Sector Público	6	4	5	5	15	4	6	5	5	4
Privados C. Ajena	40	41	40	40	40	42	36	40	42	40
Privados C. Propia	14	15	12	14	12	13	16	12	15	14
NS/NC	-	-	2	1	1	-	-	*	1	*

(\*) El cambio observado en los datos correspondientes al mes de marzo es atribuible a la modificación de esta pregunta en dicho sondeo, al hacer referencia a la ocupación actual o última.



**Cuadro 2.1.4.**

**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado (\*)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.215)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Menos de 50.000 pts.	3%	3%	4%	2%	3%	4%	4%	4%	4%	6%
De 50 a 75.000 pts.	15	15	13	13	13	15	16	15	12	13
De 75 a 100.000 pts.	15	16	18	18	14	16	15	16	14	14
De 100 a 150.000 pts.	22	20	20	20	20	21	21	22	19	22
De 150 a 200.000 pts.	9	9	9	9	11	11	9	9	12	11
De 200 a 275.000 pts.	6	6	5	5	5	7	5	4	6	4
De 275 a 350.000 pts.	3	3	2	3	2	2	3	2	4	2
De 350 a 500.000 pts.	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1
Más de 500.000 pts.	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1
Sin Respuesta	26	27	27	28	30	24	25	26	28	26

(\*) Durante los meses de octubre de 1995 a junio de 1996 los intervalos utilizados fueron: Menos de 45.000 ptas., De 45 a 75.000 ptas., De 75 a 100.000 ptas., De 100 a 150.000 ptas., De 150.000 a 200.000 ptas., De 200 a 275.000 ptas., De 275 a 350.000 ptas., De 350 a 450.000 ptas., y Más de 450.000 ptas.



**Cuadro 2.1.5.**

**Equipamiento de los Hogares**

Porcentaje de Hogares con:	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
T.V. en color	98	98	98	98	98	98	98	98	96	95
1 T.V. en color	-	-	-	-	-	-	-	-	66	66
2 T.V. en color	-	-	-	-	-	-	-	-	26	25
3 o más T.V. en color	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4
Vivienda Propia	80	77	80	80	81	78	77	77	79	80
Teléfono	82	83	82	84	82	83	80	81	84	80
Teléfono Móvil (celular)	-	-	-	-	-	-	-	-	10	8
Automóvil	70	70	69	70	68	70	69	68	71	67
Equipo de Sonido	46	40	44	45	44	47	44	43	46	44
Vídeo	62	62	66	63	65	66	65	64	68	65
Lavavajillas	16	14	15	15	15	14	15	14	13	12
Ordenador Personal	16	13	14	16	16	15	16	15	15	15
(*) Media $\bar{x}$ artículos por Hogar	5,7	5,5	5,6	5,7	5,6	5,7	5,6	5,5	5,2	5,0
Coefficiente de Variación (%)	31	31	31	30	31	30	32	32	40	40

(\*) Desde X/96 se ha modificado la lista de bienes que se incluyen en el equipamiento de los hogares.



**Cuadro 2.1.6.**

**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

NOVIEMBRE 1996	Equipamiento:											
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-móvil	TV Color	Vídeo	Telé-fono	Teléfono Móvil	Lavava-jillas	Equipo Sonido	Ordenador Personal	X Art.	CV%
TOTAL	(1211)	80	67	95	65	80	8	12	44	15	5,0	40
Edad:												
18 a 29 años	(316)	75	78	97	76	79	12	14	63	20	5,6	34
30 a 49 años	(412)	76	82	96	80	79	11	15	55	20	5,5	34
50 a 64 años	(261)	85	62	95	59	83	5	11	32	11	4,8	43
65 y más años	(222)	86	31	92	30	79	3	5	11	3	3,5	45
Posición Social:												
Baja	(480)	81	54	94	49	72	4	6	29	7	4,2	44
Media	(581)	78	72	96	73	83	10	14	50	17	5,3	37
Alta	(150)	79	89	98	89	92	16	23	71	35	6,4	29
Ideología:												
Izquierda	(473)	81	72	95	68	81	8	12	49	17	5,2	37
Centro	(215)	80	67	95	69	84	8	14	44	16	5,1	41
Derecha	(179)	80	64	97	62	81	11	11	42	16	5,0	44
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(234)	85	92	99	90	95	14	29	72	33	6,7	24
Medio	(651)	80	72	97	66	81	9	9	43	13	5,0	36
Medio Bajo	(255)	84	50	96	56	77	4	7	33	8	4,4	38
Bajo	(70)	47	1	67	7	33	-	-	3	-	1,7	28
Clientes de:												
Bancos	(330)	80	73	95	69	83	12	14	51	19	5,4	38
Cajas	(866)	80	66	96	66	80	8	12	44	16	5,0	40



**Cuadro 2.1.7.**

**Índice de Status Socioeconómico Familiar (\*)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Alto, Medio Alto	21%	19%	20%	20%	24%	22%	20%	18%	23%	19%
Medio	55	56	54	57	53	54	53	55	53	54
Medio Bajo	22	24	23	22	21	22	24	25	19	21
Bajo	2	2	2	1	2	2	3	3	4	6

(\*) La composición del ISSEF ha variado ligeramente desde X/96.

## 2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 3-5% . Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es excesivamente alta, hay que señalar que casi el 60% de los entrevistados no alcanzan un nivel de estudios superior al catalogado como "primarios" y sólo entre el 4-7% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos ) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (inferior al 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.
- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cuatro veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales tres de cada cuatro españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.

- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro-periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador- predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.
- Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

--Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.

--Los que tienen entre 30 y 49 años tienden a posicionarse a la izquierda en mayor proporción que los demás grupos de edad.

--El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro y a la derecha.

--La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.



**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	XI-95 (1.214)	XII-95 (1.214)	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)
<b>Total</b>										
<b>Sexo</b>										
Hombre	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>										
18 a 19 años	6%	5%	4%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	4%
20 a 29 años	20	21	22	21	21	22	21	21	21	22
30 a 39 años	18	19	18	18	18	19	18	18	18	19
40 a 49 años	16	15	16	16	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	13	12	12	11	13	14	13	14	13	13
60 a 64 años	8	9	9	10	9	8	8	8	8	9
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<b>Estado Civil</b>										
Soltero/a	27%	28%	26%	28%	28%	25%	26%	27%	28%	27%
Casado/a	62	61	66	60	61	65	62	62	61	61
En Pareja	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Viudo/a	7	7	5	9	8	7	8	7	7	8
Divorciado/a	1	1	1	1	*	*	1	1	1	1
Separado/a	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3
NS/NC	*	-	-	-	-	-	*	*	*	*



**Cuadro 2.2.2.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Socioeconómicas. (\*)**

	XI-95 (1.214)	XII-95 (1.214)	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	VI-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)
<b>Total</b>										
<b>Educación Entrevistado:</b>										
No Sabe Leer	4%	4%	3%	4%	3%	3%	5%	3%	3%	4%
Sabe Leer	21	22	22	19	22	23	22	21	21	19
Primarios	32	34	32	34	31	33	32	33	32	33
F.P. 1er. Grado	6	4	5	4	5	5	5	5	6	5
F.P. 2do. Grado	5	6	5	6	7	5	5	6	5	6
Bach. Elemental	8	9	9	10	11	10	10	9	9	11
Bach. Superior	11	10	11	12	11	11	11	12	12	11
Tit. Grado Medio	6	6	6	6	4	5	6	5	6	6
Universitarios	7	5	6	5	5	4	6	6	6	5
NC	1	*	1	1	1	1	*	*	*	*
<b>Status Ocupa. Entrevistado:</b>										
Alto	3%	3%	4%	3%	6%	3%	4%	2%	3%	2%
Medio	27	28	25	26	15	26	27	25	29	28
Bajo	5	5	5	5	11	5	5	5	6	5
En Paro	11	12	12	11	14	13	12	13	10	12
Ama de Casa	26	25	28	25	26	30	26	26	25	23
Jubilado	18	18	19	21	19	18	19	20	19	22
Estudiantes	10	8	8	9	8	7	9	10	9	8
NS/NC	*	-	-	*	*	-	*	*	-	*
<b>Sector Econ. Entrevistado:</b>										
No Activos	54%	51%	54%	54%	54%	54%	53%	56%	52%	52%
En Paro	11	12	12	11	14	13	12	13	10	12
Sector Público	4	2	3	4	6	2	4	2	3	3
Privado C. Ajena	25	26	24	23	18	24	23	23	28	26
Privado C. Propia	7	8	7	8	8	8	8	6	7	6
NS/NC	*	-	-	*	*	-	-	-	-	*

(\*) Los cambios observados en los datos sobre el status ocupacional y el sector económico del entrevistado correspondientes al mes de marzo son atribuibles a la modificación de esta pregunta en dicho sondeo.



**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Ecológicas**

	XI-95 (1.214)	XII-95 (1.214)	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)
<b>Total</b>										
<b>Comunidad Autónoma</b>										
Andalucía	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	17%	17%
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Castilla y León	7	6	6	6	6	7	6	6	7	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	13	12	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>										
Rural	26%	24%	25%	24%	25%	25%	24%	24%	25%	26%
Urbano	47	47	47	48	48	48	48	47	46	47
Metropolitano	26	28	28	28	28	27	28	28	29	27
<b>Movilidad Geográfica</b>										
No Móviles	-	-	-	-	-	-	-	-	71%	70%
Móviles	-	-	-	-	-	-	-	-	29	30



**Cuadro 2.2.4.**

**Índice de Posición Social**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	VI-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Muy Baja	4%	4%	4%	3%	2%	3%	4%	3%	4%	3%
Baja	36	36	38	37	28	38	37	40	34	36
Media	47	46	45	46	56	46	48	43	47	48
Alta	12	12	11	12	12	12	10	12	13	11
Muy Alta	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1



**Cuadro 2.2.5.**

**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Alta	*%	*%	1%	*%	-%	*%	*%	*%	-%	*%
Media Alta	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3
Media Media	54	53	55	57	53	53	57	59	63	54
Media Baja	27	25	28	28	31	30	26	24	25	28
Baja	13	14	11	11	10	11	10	11	7	12
NS/NC	2	4	2	1	2	3	2	2	2	2



**Cuadro 2.2.6.**

**Relación entre Algunas Variables Explicativas ASEP.**

NOVIEMBRE 1996	Total Muestra	Edad				Posición Social			Ideología			Status Socioeconómico				
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquier- da	Dere- cha	Centro	Alto	Medio	Bajo	Bajo	
TOTAL	(1211)	26%	34	22	18	40%	48	12	39%	18	15	19%	54	21	6	
Edad:																
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	43%	51	6	41%	15	14	26%	56	16	1	
30 a 49 años	(412)	-%	100	-	-	22%	54	24	46%	18	11	24%	60	15	2	
50 a 64 años	(261)	-%	-	100	-	29%	59	11	32%	21	20	18%	52	23	7	
65 y más años	(222)	-%	-	-	100	80%	20	-	31%	19	17	3%	42	36	19	
Posición Social:																
Baja	(480)	28%	19	16	37	100%	-	-	37%	15	15	5%	55	28	12	
Media	(581)	28%	38	27	8	-%	100	-	38%	20	15	20%	57	20	2	
Alta	(150)	13%	67	19	-	-%	-	100	51%	20	12	61%	37	2	-	
Ideología:																
Izquierda	(473)	27%	40	18	15	37%	47	16	100%	-	-	23%	54	18	5	
Centro	(215)	22%	34	25	19	33%	53	14	-%	100	-	23%	56	17	4	
Derecha	(179)	24%	26	29	21	40%	50	10	-%	-	100	21%	52	22	5	
Status Socioeconómico Familiar:																
Alto, Medio alto	(234)	36%	42	20	3	11%	50	39	46%	21	16	100%	-	-	-	
Medio	(651)	27%	38	21	14	40%	51	8	40%	19	14	-%	100	-	-	
Medio Bajo	(255)	20%	24	24	32	52%	46	1	34%	14	16	-%	-	100	-	
Bajo	(70)	6%	9	27	58	83%	17	-	31%	12	13	-%	-	-	100	
Clientes de:																
Bancos	(330)	27%	32	24	18	36%	48	15	40%	17	20	26%	55	16	4	
Cajas	(866)	23%	37	21	19	38%	49	13	40%	20	15	21%	53	20	6	

### 2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre un conjunto de nuevos indicadores que hacen referencia a orientaciones, identificaciones y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación. Una vez que se disponga de datos a lo largo de algunos meses, y aunque todos ellos han sido ya verificados en otras investigaciones realizadas por ASEP, se decidirá su incorporación al Sistema de Indicadores ASEP y se podrán utilizar como variables independientes para la explicación e interpretación de otras variables.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan sobre todo en el presente y quienes lo hacen en el futuro son muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores que, más adelante, se pretende combinar en un solo índice. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican mayoritariamente con su pueblo o ciudad, y ésto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Casi la mitad de los entrevistados se identifican con su pueblo o ciudad y alrededor de una cuarta parte con España, siendo muy pocos los que se identifican con espacios supra- nacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabía esperar.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que alrededor de dos tercios se refieren a la española, entre una cuarta y una quinta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supra-nacional. Una vez más es el sentimiento español-nacionalista el que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y de España son dos nuevos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo; asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, actualmente parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, si bien este mes los españoles perciben su situación personal presente algo peor que la pasada.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de items muy diversos, se ha seleccionado un solo item para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de estos dos meses, parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Bastante fatalistas.
- Algo dogmáticos y con incertidumbre en el futuro.
- Poco moralistas y autoritarios.
- Muy poco transcendentales.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con la ideología o con el nacionalismo.



**Cuadro 2.3.1.**

**Estado de Animo más frecuente durante la Ultima Semana .**

	X-96	XI-96
Total	(1.212)	(1.211)
- Contento, tranquilo, satisfecho	63%	62%
- Solo, solitario, aislado	4	3
- Aburrido	4	5
- Cansado, con "stress", nervioso	10	8
- Deprimido, triste	6	8
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	2	1
- Preocupado por algo	10	12
- NS/NC	1	1



**Cuadro 2.3.2.**

**Estado de Animo más frecuente durante la Semana,  
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC
TOTAL	(1211)	62%	3	5	8	8	1	12	1
Sexo									
Varon	(583)	66%	4	5	6	5	*	12	1
Mujer	(627)	58%	3	4	10	11	1	12	1
Edad:									
18 a 29 años	(316)	72%	2	5	6	6	2	6	1
30 a 49 años	(412)	62%	3	4	10	6	1	14	*
50 a 64 años	(261)	56%	4	6	10	10	1	12	2
65 y más años	(222)	55%	6	5	5	13	-	16	-
Status Ocupacional del Entrevistado:									
Alto	(27)	65%	4	4	-	4	-	23	-
Medio	(341)	68%	4	2	10	3	1	11	1
Bajo	(64)	76%	5	2	3	5	2	6	2
En paro	(148)	50%	4	8	7	12	3	15	1
Ama de casa	(277)	60%	2	4	12	10	*	11	1
Estudiante	(93)	76%	2	3	3	3	2	8	2
Jubilado	(261)	54%	5	7	6	13	*	14	-
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(234)	69%	3	3	9	5	1	10	-
Medio	(651)	63%	3	4	8	7	1	12	1
Medio Bajo	(255)	58%	4	8	5	10	1	13	*
Bajo	(70)	41%	5	5	14	17	-	14	3



**Cuadro 2.3.3.**

**Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo .**

	X-96	XI-96
TOTAL	(1.212)	(1.211)
Al pasado	9%	9%
Al presente	45	47
Al futuro	43	41
NS/NC	3	2



**Cuadro 2.3.4.**

**Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC
TOTAL	(1211)	9%	47	41	2
Edad:					
18 a 29 años	(316)	6%	42	51	1
30 a 49 años	(412)	6%	49	43	1
50 a 64 años	(261)	11%	49	36	4
65 y más años	(222)	17%	47	31	5
Posición Social:					
Baja	(480)	11%	45	40	4
Media	(581)	8%	49	42	1
Alta	(150)	7%	46	44	2
Ideología:					
Izquierda	(473)	9%	46	43	2
Centro	(215)	9%	50	39	2
Derecha	(179)	12%	46	41	2
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(234)	7%	45	46	1
Medio	(651)	9%	48	42	2
Medio Bajo	(255)	12%	47	39	3
Bajo	(70)	11%	46	31	13
Práctica Religiosa:					
Alta	(249)	11%	50	36	3
Media	(249)	9%	49	41	2
Baja	(649)	9%	45	44	3
Cientes de:					
Bancos	(330)	8%	46	44	2
Cajas	(866)	10%	48	41	2



**Cuadro 2.3.5.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	X-96	XI-96
TOTAL	(1.212)	(1.211)
Su pueblo o ciudad	46%	45%
Su provincia	8	9
Su Comunidad Autónoma	15	15
España	23	24
Europa (UE)	2	2
Occidente	*	*
El Mundo	6	4
Ninguno	*	*
NS/NC	*	1



Cuadro 2.3.6.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1211)	45%	9	15	24	6	1
Edad:							
18 a 29 años	(316)	44%	10	14	24	7	1
30 a 49 años	(412)	43%	9	16	24	8	1
50 a 64 años	(261)	46%	10	13	26	4	*
65 y más años	(222)	49%	6	17	25	2	1
Posición Social:							
Baja	(480)	52%	9	13	21	3	1
Media	(581)	42%	9	16	26	6	1
Alta	(150)	36%	7	15	29	12	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(267)	49%	12	26	9	3	1
Tan nac.como esp.	(526)	50%	10	16	19	6	*
Más españoles	(390)	38%	5	7	44	6	1
Clientes de:							
Bancos	(330)	38%	9	15	31	7	*
Cajas	(866)	46%	8	15	23	6	1



**Cuadro 2.3.7.**

**Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.**

	X-96	XI-96
TOTAL	(1.212)	(1.211)
Comunidad Autónoma	22%	20%
España	65	69
Europa (UE)	7	7
Otros	4	3
NS/NC	2	1



**Cuadro 2.3.8.**

**Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte,  
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1211)	20%	69	7	3	1
Edad:						
18 a 29 años	(316)	18%	67	11	3	*
30 a 49 años	(412)	19%	66	8	5	2
50 a 64 años	(261)	21%	71	5	2	1
65 y más años	(222)	23%	72	3	*	2
Posición Social:						
Baja	(480)	24%	70	4	1	1
Media	(581)	19%	68	9	4	*
Alta	(150)	11%	66	9	8	6
Ideología:						
Izquierda	(473)	20%	66	8	5	1
Centro	(215)	20%	68	10	1	*
Derecha	(179)	19%	72	6	1	1
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(267)	52%	39	4	3	1
Tan nac.como esp.	(526)	15%	72	10	2	1
Más españoles	(390)	4%	87	5	3	1
Recuerdo de Voto:						
PP	(287)	16%	76	5	1	2
PSOE	(358)	16%	74	8	2	1
IU	(92)	12%	64	10	12	2
Nacion.derecha	(62)	59%	29	12	-	-
Nacion.izquierda	(15)	61%	26	-	7	6
Otros, en blanco	(19)	27%	57	10	6	-
No votara	(204)	17%	67	8	5	2
No sabe	(21)	19%	81	-	-	-
No contesta	(152)	24%	68	5	3	1
Clientes de:						
Bancos	(330)	21%	68	7	3	1
Cajas	(866)	19%	70	7	3	1



Cuadro 2.3.9.

Evaluación de la Situación Personal y de España

NOVIEMBRE 1996	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)
10. Muy bien	3%	2%	6%	1%	*%	1%
9.	3	2	4	1	*	1
8.	13	11	12	3	2	4
7.	19	17	15	9	7	11
6.	22	21	17	18	16	14
5.	24	30	15	32	39	20
4.	8	9	6	16	15	10
3.	4	3	4	10	9	7
2.	2	1	2	5	4	4
1.	1	1	1	1	1	2
0. Muy mal	1	1	1	3	2	3
NS/NC	1	1	19	2	2	22
% Opinan	99	99	81	98	98	78
x Valoración	5,9	5,8	6,2	4,8	4,8	5,0
% Discrepancia	31	30	33	36	34	41



Cuadro 2.3.10.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media) .

	X-96	XI-96
Total	(1.212)	(1.211)
Personal		
- Hace 1 año	5,9	5,9
- Actualmente	6,0	5,8
- Dentro de 1 año	6,4	6,2
España		
- Hace 1 año	4,7	4,8
- Actualmente	4,8	4,8
- Dentro de 1 año	5,2	5,0



Cuadro 2.3.11.

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1211)	5,9	5,8	6,2	4,8	4,8	5,0
Edad:							
18 a 29 años	(316)	6,2	6,2	7,0	4,8	4,9	5,3
30 a 49 años	(412)	5,9	5,6	6,2	4,7	4,8	5,0
50 a 64 años	(261)	5,8	5,7	5,8	4,8	4,7	4,9
65 y más años	(222)	5,8	5,5	5,5	4,8	4,6	4,6
Posición Social:							
Baja	(480)	5,8	5,5	5,9	4,8	4,6	4,9
Media	(581)	6,0	5,9	6,4	4,7	4,8	5,0
Alta	(150)	6,1	6,0	6,4	5,0	5,0	5,1
Ideología:							
Izquierda	(473)	6,1	5,9	6,3	5,0	4,6	4,5
Centro	(215)	6,1	6,0	6,3	4,9	5,1	5,4
Derecha	(179)	5,9	5,8	6,4	4,6	5,1	5,8
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(267)	5,9	5,8	6,4	4,7	4,6	4,7
Tan nac, como esp,	(526)	6,0	5,8	6,2	4,9	4,9	5,2
Más españoles	(390)	5,9	5,8	6,1	4,7	4,6	5,0
Práctica Religiosa:							
Alta	(249)	5,9	5,8	6,2	4,7	4,8	5,1
Media	(249)	6,0	5,9	6,3	4,9	5,0	5,2
Baja	(649)	5,9	5,8	6,2	4,7	4,6	4,9
Clientes de:							
Bancos	(330)	6,3	6,2	6,5	4,9	4,8	5,0
Cajas	(866)	5,9	5,7	6,2	4,8	4,8	4,9



**Cuadro 2.3.12.**

**Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.**

NOVIEMBRE 1996	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	19%	32	26	17	6	108
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	6%	32	36	18	8	85
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Trascendentalismo).....	8%	22	37	21	11	72
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	10%	33	37	14	5	92
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	16%	38	34	9	4	111
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	11%	42	23	9	15	120



**Cuadro 2.3.13.**

**Índices de Personalidad.**

	X-96	XI-96
Total	(1.212)	(1.211)
- Dogmatismo	112	108
- Autoritarismo	79	85
- Transcendentalismo	76	72
- Moralismo	88	92
- Incertidumbre respecto al futuro	106	111
- Fatalismo	113	120



**Cuadro 2.3.14.**

**Índices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1211)	108	85	72	92	111	120
Edad:							
18 a 29 años	(316)	86	73	57	94	118	110
30 a 49 años	(412)	93	74	62	83	110	123
50 a 64 años	(261)	126	92	83	85	97	120
65 y más años	(222)	144	116	99	113	116	129
Posición Social:							
Baja	(480)	132	103	89	104	123	127
Media	(581)	100	77	63	87	104	117
Alta	(150)	62	60	53	72	98	110
Ideología:							
Izquierda	(473)	88	77	62	86	115	120
Centro	(215)	121	94	90	95	109	121
Derecha	(179)	132	100	74	88	100	121
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(267)	114	82	77	112	128	124
Tan nac.como esp.	(526)	111	92	78	97	107	122
Más españoles	(390)	103	82	63	74	103	115
Práctica Religiosa:							
Alta	(249)	150	112	107	103	104	124
Media	(249)	131	91	85	100	114	128
Baja	(649)	90	76	57	87	112	116
Cientes de:							
Bancos	(330)	97	89	66	90	108	116
Cajas	(866)	110	86	73	89	112	122

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los Índices del Sentimiento del Consumidor (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntuen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- El Índice de Optimismo (IO), que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE), equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

##### **Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.**

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados creen que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, tienden a valorar menos negativamente la situación económica personal que la de España.
- Sus perspectivas económicas personales suelen ser valoradas menos negativamente que las tres situaciones restantes.

- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un pesimismo menos pronunciado.

### **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Noviembre de 1996**

Los dos pactos económicos conseguidos por el gobierno con los sindicatos para garantizar las pensiones y las prestaciones agrícolas, así como la evolución positiva de los índices de deuda pública e inflación han sido insuficientes para contrarrestar el sentimiento cada vez más pesimista de la opinión pública.

Antes de exponer pormenorizadamente las tendencias de los distintos índices, habría que apuntar que las críticas a la política económica del gobierno se han centrado básicamente en el nuevo incremento del desempleo y su cesión a las exigencias de vascos y catalanes en materia de financiación autonómica, así como en la tendencia negativa del consumo privado.

Sin embargo, tampoco debe olvidarse, como aspecto positivo, el eco de las rebajas obtenidas con carácter inmediato para aquellas familias que tienen o desean solicitar préstamos para la compra de una vivienda.

La conjunción de todos estos acontecimientos dibuja un panorama similar al del período inmediatamente anterior a las últimas elecciones generales de marzo, en lo relativo a la perspectiva negativa sobre la situación económica presente y futura del país.

Por el contrario, el sentimiento de los españoles sobre su situación económica personal es más parecido al que tenía lugar después de aquellas elecciones generales, es decir que piensan que su situación ha empeorado con respecto a hace seis meses, pero expresan un estado de equilibrio de cara al futuro más inmediato.

En estas condiciones, el ISC-2, que mide el sentimiento de uno mismo con respecto al futuro, es ahora de 99, es decir dentro del equilibrio, mientras que el ISC-1 cae cinco puntos con respecto al mes pasado y se sitúa en 84. Ambos índices implican en esta ocasión que el Índice de Optimismo esté en el nivel 92, como fruto del incremento de tres puntos porcentuales que experimenta el grupo de los pesimistas (25%), en detrimento de los optimistas (18%) y los indiferentes (57%), cuya proporción es la mayor de los tres grupos, tal como sucede normalmente.

Al valorar la situación del país con respecto a seis meses atrás, el ISC-3 pierde nueve puntos y es ahora de 75, es decir que, desde el mes de junio, este indicador ha caído dieciocho puntos.

La variación negativa en cuatro puntos en el ISC-4 indica que tiende a aumentar el sentimiento de pesimismo sobre las perspectivas económicas del país, aunque con cierta moderación, lo que no impide que, al unir ambos indicadores, quede de manifiesto que la evaluación de la situación económica del país (IESE = 78) sea peor que hace un mes, en que alcanzaba el nivel 86. En este caso, la proporción de pesimistas (40%) vuelve a equipararse a la de los indiferentes (42%), mientras que los optimistas no superan el 18 por ciento.

Ha de significarse que el ISC-2, es el único índice del sentimiento del consumidor en el que se han detectado grupos socioeconómicos cuyo ISC-2 particular igualaba o superaba el índice de equilibrio, siendo una vez más los menores de 30 años, los de más alta posición social y que pueden ahorrar los que disfrutaban de un sentimiento diferente al de la mayoría de la población.



Cuadro 3.1.1.

Índices del Sentimiento del Consumidor

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
ISC-1										
Econ. Person. Presente	82	81	84	86	88	85	88	90	89	84
ISC-2										
Econ. Person. Futura	95	97	98	97	101	103	103	104	101	99
ISC-3										
Econ. País Presente	57	60	71	68	76	80	88	93	84	75
ISC-4										
Econ. País Futura	80	82	92	92	94	96	105	104	90	86
ISC-5	79	80	86	86	90	91	96	98	91	86



**Cuadro 3.1.2.**

**Índice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total ISC-5	79	80	86	86	90	91	96	98	91	86
Edad:										
Menos de 30 años	86	91	94	94	99	101	106	106	96	94
30 a 49 años	78	79	86	81	88	89	95	97	89	83
50 a 64 años	72	69	78	81	88	83	90	92	86	83
65 y más años	78	80	87	87	83	89	92	93	93	83
Posición Social:										
Baja	79	80	82	81	87	88	93	96	88	83
Media	78	78	87	89	91	91	98	98	92	87
Alta	82	87	95	91	92	100	103	104	94	90
Ideología:										
Izquierda	87	83	92	90	92	90	92	94	80	79
Centro	76	90	86	86	92	96	97	100	96	95
Derecha	70	72	80	82	84	93	105	111	112	93
Propensión al ahorro:										
Endeudados	64	70	80	82	80	82	96	90	91	79
Vive al día	74	77	81	82	88	85	91	95	84	83
Ahorran	91	93	100	96	96	105	107	105	102	94
Status Socioeconómico familiar:										
Alto, Medio Alto	84	91	98	96	94	101	108	109	98	93
Medio	78	79	86	84	89	92	96	99	90	84
Medio bajo	72	74	78	82	87	79	88	87	88	83
Bajo	90	64	66	78	84	86	84	92	85	85
Clientes de										
Bancos	78	80	90	88	90	100	95	101	96	88
Cajas	78	81	87	85	89	89	96	98	90	85



**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Mejor	8%	8%	8%	9%	8%	9%	9%	9%	10%	9%
Igual	65	65	67	68	72	66	70	73	68	67
Peor	26	27	25	23	20	24	20	18	21	24
NS/NC	*	*	*	*	*	1	*	*	*	1
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	82	81	84	86	88	85	88	90	89	84

Situación del País respecto a hace seis meses:

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Mejor	9%	8%	10%	8%	8%	10%	11%	14%	14%	11%
Igual	36	41	48	48	56	56	61	62	51	49
Peor	52	48	39	40	32	30	22	21	30	36
NS/NC	3	4	3	3	3	4	6	4	5	4
ISC-3 (Econ. del País Presente)	57	60	71	68	76	80	88	93	84	75



**Cuadro 3.1.4.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total ISC-1	82	81	84	86	88	85	88	90	89	84
Edad:										
Menos de 30 años	93	93	97	97	98	98	100	100	101	97
30 a 49 años	79	77	82	80	84	80	84	89	87	81
50 a 64 años	73	71	70	79	83	73	79	84	82	77
65 y más años	81	82	85	88	84	87	91	86	86	80
Posición Social:										
Baja	80	81	79	82	86	82	88	90	86	82
Media	80	78	86	88	86	84	88	89	91	85
Alta	93	88	91	90	96	97	94	96	92	87
Ideología:										
Izquierda	80	81	91	89	92	87	90	93	82	82
Centro	80	88	85	87	90	91	87	90	92	90
Derecha	76	77	75	80	78	79	90	89	98	86
Propensión al ahorro:										
Endeudados	60	68	68	78	66	64	81	69	80	70
Viven al día	78	75	76	79	86	79	82	88	84	80
Ahorran	96	100	105	103	100	106	106	102	102	96
Status Socioeconómico familiar:										
Alto, Medio Alto	94	90	98	95	95	99	103	100	94	90
Medio	81	83	84	86	87	85	86	92	91	85
Medio bajo	73	68	72	77	80	71	83	80	81	79
Bajo	84	80	66	94	74	82	75	82	83	82
Clientes:										
Bancos	83	81	89	90	88	90	86	91	91	88
Cajas	81	82	84	84	87	83	90	91	89	82



**Cuadro 3.1.5.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total ISC-3	57	60	71	68	76	80	88	93	84	75
Edad:										
Menos de 30 años	58	64	68	70	82	88	95	99	85	78
30 a 49 años	54	60	71	63	75	78	86	92	81	71
50 a 64 años	56	53	66	63	77	72	85	86	82	77
65 y más años	54	64	80	77	69	82	86	93	91	74
Posición Social:										
Baja	58	63	66	63	76	78	85	91	83	72
Media	55	56	72	70	77	78	90	94	84	76
Alta	62	64	82	71	76	90	90	96	88	75
Ideología:										
Izquierda	74	66	82	84	84	84	86	88	67	63
Centro	50	72	64	61	73	83	91	96	90	90
Derecha	39	44	52	48	62	76	93	107	118	85
Propensión al ahorro:										
Endeudados	43	56	65	65	65	70	89	90	92	77
Viven al día	53	58	66	65	75	73	83	89	76	70
Ahorran	70	66	84	73	82	99	99	100	95	82
Status Socioeconómico familiar:										
Alto, Medio Alto	59	68	81	77	77	89	96	101	91	82
Medio	56	59	70	64	76	81	88	95	81	73
Medio bajo	57	57	66	70	76	69	84	82	82	72
Bajo	85	45	56	56	71	82	81	94	89	74
Clientes de:										
Bancos	56	56	71	68	74	89	87	98	91	74
Cajas	59	62	71	69	75	78	88	92	82	75



**Cuadro 3.1.6.**

**Perspectivas Económicas**

Situación Personal dentro de seis meses:

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Mejor	12%	14%	12%	11%	13%	17%	16%	15%	14%	15%
Igual	61	61	62	61	61	58	58	60	61	56
Peor	17	17	14	14	12	14	12	12	14	16
NS/NC	11	9	11	14	14	12	14	13	11	13
ISC-2 (Economía Personal Futura)	95	97	98	97	101	103	103	104	100	99

Situación de España dentro de seis meses:

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Mejor	12%	12%	14%	14%	14%	16%	21%	22%	16%	14%
Igual	40	41	46	41	43	45	42	41	44	42
Peor	32	30	21	22	20	21	16	18	25	28
NS/NC	16	17	18	22	24	17	22	20	15	15
ISC-4 (Economía del País Futura)	80	82	92	92	94	96	105	104	90	86



**Cuadro 3.1.7.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total ISC-2	95	97	98	97	101	103	103	104	101	99
Edad:										
Menos de 30 años	111	114	114	108	112	115	117	117	111	111
30 a 49 años	96	98	96	94	101	105	104	105	101	101
50 a 64 años	82	81	87	93	95	95	95	97	92	89
65 y más años	87	92	94	92	92	92	93	92	94	89
Posición Social:										
Baja	96	96	95	92	96	100	98	104	96	93
Media	95	97	99	100	103	104	106	102	104	100
Alta	95	103	106	102	103	110	112	110	100	111
Ideología:										
Izquierda	100	98	101	97	101	102	100	101	95	97
Centro	94	107	102	102	106	109	102	104	105	102
Derecha	91	91	102	101	99	108	113	116	109	101
Propensión al Ahorro:										
Endeudado	87	86	94	96	96	102	100	102	100	86
Vive al día	92	94	94	92	100	98	100	102	95	97
Ahorran	105	112	109	108	105	114	112	108	101	106
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	102	109	109	109	107	116	120	115	105	109
Medio	96	97	100	96	100	104	104	106	101	98
Medio bajo	89	90	88	89	97	91	90	92	97	94
Bajo	90	70	74	81	93	96	85	88	90	94
Clientes de:										
Bancos	93	99	103	99	104	115	105	107	104	100
Cajas	95	99	99	96	100	101	102	104	102	99



**Cuadro 3.1.8.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	96
Total ISC-4	80	82	92	92	94	96	105	104	90	86	
Edad:											
Menos de 30 años	82	92	96	101	99	101	111	110	90	88	
30 a 49 años	82	83	94	88	88	94	106	103	87	80	
50 a 64 años	76	71	87	90	88	94	102	101	87	88	
65 y más años	80	79	91	92	83	93	99	101	101	90	
Posición Social:											
Baja	80	79	89	86	87	93	100	100	89	84	
Media	81	82	92	96	91	97	107	105	90	87	
Alta	77	92	103	101	92	101	115	113	97	85	
Ideología:											
Izquierda	86	85	94	90	92	88	93	92	75	74	
Centro	82	89	95	96	92	103	110	109	98	98	
Derecha	73	75	90	99	84	111	123	132	123	100	
Propensión al ahorro											
Endeudados	67	71	94	88	94	94	112	101	91	82	
Vive al día	75	79	85	89	93	92	100	102	83	83	
Ahorran	94	94	103	101	95	103	111	110	102	91	
Status Socioeconómico familiar:											
Alto, Medio alto	83	99	102	104	94	101	113	120	100	93	
Medio	82	77	93	89	89	97	106	104	86	83	
Medio Bajo	72	81	85	90	87	87	96	93	92	87	
Bajo	100	59	70	81	84	82	94	103	77	90	
Clientes de											
Bancos	80	85	95	96	90	104	103	101	99	87	
Cajas	80	82	94	91	89	95	105	98	88	86	



**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País**

	Índice de Optimismo									
	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Optimista	16%	18%	16%	16%	17%	21%	19%	19%	19%	18%
Indiferente	56	54	59	59	63	56	59	62	59	57
Pesimista	28	28	25	25	20	23	22	19	22	25
IO	87	90	92	91	97	98	97	100	97	92

  

	Índice de Evaluación de la Situación Económica									
	X-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.212)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Optimistas	16%	16%	19%	18%	18%	21%	25%	26%	20%	18%
Indiferentes	32	36	42	43	50	47	50	49	46	42
Pesimistas	52	48	38	39	32	32	25	25	34	40
IESE	64	67	81	79	86	89	99	101	86	78



**Cuadro 3.1.10.**

**Índice de Optimismo (IO), por  
Características del Entrevistado**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total IO	87	90	92	91	97	98	97	100	97	92
Edad:										
Menos de 30 años	108	109	115	107	114	115	118	116	112	112
30 a 49 años	85	90	89	85	96	98	94	100	97	93
50 a 64 años	73	71	72	84	86	84	86	90	85	76
65 y más años	78	86	86	87	85	88	89	87	90	81
Posición Social:										
Baja	87	88	86	83	90	92	92	100	91	84
Media	85	89	93	96	98	100	99	97	100	95
Alta	96	100	106	98	104	108	106	108	99	108
Ideología:										
Izquierda	95	93	98	93	99	99	96	100	88	91
Centro	85	101	94	97	102	104	95	100	104	98
Derecha	84	83	89	93	90	98	107	108	108	97
Propensión Ahorro:										
Endeudado	68	78	88	88	80	89	94	93	95	77
Vive al Día	83	83	83	82	95	90	89	96	89	89
Ahorra	101	112	112	114	106	116	116	109	111	105
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	100	104	107	108	106	116	121	113	104	105
Medio	87	91	92	91	96	98	97	103	98	91
Medio bajo	75	77	80	77	89	80	82	86	89	85
Bajo	84	75	74	81	82	92	82	72	87	88
Clientes de:										
Bancos	87	90	98	95	101	111	99	104	100	97
Cajas	86	92	92	90	95	95	97	100	98	91



**Cuadro 3.1.11.**

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total IESE	65	67	81	79	86	89	99	101	86	78
Edad:										
Menos de 30 años	65	78	83	88	96	97	109	108	87	84
30 a 49 años	64	66	82	74	82	87	98	100	82	72
50 a 64 años	61	55	72	73	86	82	95	97	83	80
65 y más años	70	67	85	84	77	99	94	99	95	78
Posición Social:										
Baja	65	67	75	69	81	86	94	97	83	75
Media	64	64	81	85	89	90	102	102	86	80
Alta	66	75	97	89	85	96	107	112	93	79
Ideología:										
Izquierda	77	72	89	84	87	83	88	88	66	64
Centro	65	76	79	78	88	98	106	106	93	92
Derecha	52	54	73	81	84	103	117	134	129	94
Actitud ante el ahorro:										
Endeudado	46	60	82	80	81	87	109	100	93	76
Vive al día	59	65	74	74	85	82	92	97	77	74
Ahorran	80	77	96	88	89	104	110	109	98	86
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	66	79	96	94	92	97	110	117	98	85
Medio	66	64	79	76	83	91	100	103	81	77
Medio bajo	58	66	74	77	87	78	90	88	85	75
Bajo	85	35	52	62	82	78	88	97	81	79
Clientes de:										
Bancos	64	68	82	83	85	103	98	108	97	80
Cajas	65	67	81	78	84	87	99	100	82	79

## 3.2. PAUTAS DE AHORRO

### Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

### Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Dos tercios de los españoles suelen vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Algo más de un diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de la cuarta parte ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El parámetro que con más firmeza suele repetirse durante todo el año, es el que mide la actitud ante el consumo, constatándose normalmente que más del 40 por ciento sostiene sin dudar que piensa muy bien todos los gastos que hace e incluso reduce todos los gastos que puede, dando muestras evidentes de prudencia ante la incertidumbre que la sociedad española ha tenido que padecer durante varios años de crisis económica y política.

El IPA de noviembre se ha situado un punto por debajo del IPA de octubre y es ahora de 118, con lo que se sitúa en el nivel de marzo, cuando tuvieron lugar las Elecciones Generales, lo que indicaría que persiste la inquietud de la población y su temor a gastar innecesariamente o a endeudarse porque aún no se ve con claridad la salida a la crisis, y menos aún cuando los agentes económicos y políticos reiteran que se avecinan tiempos de austeridad. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente alta en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, excepto entre los individuos de status socioeconómico bajo, que difícilmente pueden ahorrar.



**Cuadro 3.2.1.**

**Situación Financiera del Hogar**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Me prestan dinero	4%	5%	4%	4%	4%	3%	5%	5%	7%	5%
Gasto mis ahorros	6	7	7	8	7	8	7	6	6	6
Gasto lo que gano	58	61	60	60	59	59	59	59	54	57
Ahorro algo	29	24	26	26	27	27	26	28	30	28
Ahorro bastante	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3
IPA	120	112	117	116	118	117	116	120	119	118



**Cuadro 3.2.2.**

**Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total IPA	120	112	117	116	118	117	116	120	119	118
Edad:										
18-29 años	121	114	116	118	122	124	114	120	116	117
30-49 años	121	113	122	122	121	116	121	120	124	124
50-64 años	117	109	115	108	113	110	115	119	120	118
65 y más años	120	113	114	112	112	115	109	118	111	111
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio Alto	137	128	133	131	142	138	144	148	140	138
Medio	119	112	115	118	114	115	116	117	118	120
Medio Bajo	109	102	111	101	103	100	97	107	103	105
Bajo	79	90	89	89	93	100	72	106	83	90
Posición Social:										
Baja	116	109	110	111	110	111	108	113	110	111
Media	119	111	118	115	117	115	117	120	118	119
Alta	134	128	139	135	140	138	138	141	143	138
Clientes de:										
Bancos	126	122	125	122	120	123	119	132	130	124
Cajas	123	115	116	115	118	116	118	120	120	116

### 3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Situado normalmente en torno al 167, es decir muy por encima del nivel de equilibrio, el ISCV ha caído cuatro puntos y es ahora de 163, lo que indicaría que la opinión pública verbaliza decididamente el comentario tan oído de que "el clima social está enrarecido". Pese a ello, la valoración media sigue siendo de 3,7 puntos, lo que quiere decir que, dentro de la invariabilidad habitual, se podría estar produciendo una leve tendencia hacia la disminución del ISCV.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto que se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio-bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 138 y 155 respectivamente. (En noviembre de 1996 el índice general se sitúa en 163).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.



**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	XI-95 (1.214)	XII-95 (1.214)	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)
Total										
Muy Satisfechos	7%	7%	7%	5%	6%	6%	7%	7%	5%	5%
Satisfechos	70	70	69	72	73	69	71	71	74	72
Indiferentes	8	9	8	9	7	9	10	9	8	9
Insatisfechos	13	13	13	11	13	14	10	11	12	13
Muy Insatisfechos	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	1	1	2	*	1	1	1	1	1
ISCV	162	163	162	165	165	160	168	166	167	163
Valoración Media	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7
% Discrepancia	24	24	24	22	23	24	22	22	22	23



**Cuadro 3.3.2.**

**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados  
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total ISCV	162 (3,7)	163 (3,7)	162 (3,7)	165 (3,7)	165 (3,7)	160 (3,6)	168 (3,7)	166 (3,7)	167 (3,7)	163 (3,7)
Edad:										
Menos de 30 años	166 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)	172 (3,8)	174 (3,8)	169 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,7)	175 (3,8)
30 a 49 años	163 (3,7)	164 (3,7)	161 (3,6)	165 (3,7)	166 (3,7)	159 (3,6)	169 (3,7)	163 (3,7)	167 (3,7)	160 (3,6)
50 a 64 años	159 (3,6)	151 (3,5)	158 (3,6)	159 (3,6)	157 (3,6)	151 (3,5)	168 (3,7)	162 (3,6)	162 (3,6)	157 (3,6)
65 y más años	159 (3,6)	172 (3,7)	163 (3,7)	163 (3,7)	161 (3,6)	158 (3,6)	154 (3,6)	164 (3,7)	165 (3,6)	158 (3,6)
Posición social:										
Baja	161 (3,6)	164 (3,7)	159 (3,6)	165 (3,7)	166 (3,7)	158 (3,6)	159 (3,6)	163 (3,7)	156 (3,6)	156 (3,6)
Media	162 (3,6)	160 (3,7)	162 (3,7)	163 (3,7)	164 (3,7)	157 (3,6)	171 (3,8)	167 (3,7)	172 (3,7)	166 (3,7)
Alta	165 (3,7)	167 (3,8)	167 (3,7)	171 (3,8)	170 (3,8)	154 (3,8)	181 (3,9)	171 (3,8)	178 (3,8)	172 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio Alto	171 (3,8)	173 (3,9)	175 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)	177 (3,9)	185 (3,9)	184 (3,9)	177 (3,8)	182 (3,9)
Medio	164 (3,7)	166 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	167 (3,7)	159 (3,6)	172 (3,8)	166 (3,7)	166 (3,7)	162 (3,6)
Medio bajo	152 (3,5)	150 (3,5)	148 (3,5)	154 (3,5)	156 (3,6)	146 (3,5)	150 (3,5)	157 (3,6)	158 (3,6)	155 (3,6)
Bajo	137 (3,4)	115 (3,1)	100 (2,9)	144 (3,4)	144 (3,4)	148 (3,5)	113 (3,0)	122 (3,3)	146 (3,4)	138 (3,4)
Ideología:										
Izquierda	164 (3,7)	155 (3,6)	161 (3,7)	165 (3,7)	162 (3,6)	162 (3,6)	166 (3,7)	160 (3,6)	160 (3,6)	160 (3,6)



Centro	152 (3,6)	175 (3,8)	162 (3,7)	166 (3,7)	172 (3,8)	166 (3,7)	168 (3,7)	177 (3,8)	166 (3,7)	169 (3,7)
Derecha	159 (3,6)	160 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	156 (3,6)	172 (3,8)	172 (3,8)	183 (3,9)	164 (3,7)
Clientes de:										
Bancos	165 (3,7)	163 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	176 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,7)	162 (3,7)
Cajas	163 (3,7)	163 (3,7)	162 (3,7)	166 (3,7)	164 (3,7)	158 (3,6)	167 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	164 (3,7)

### 3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 88% en noviembre, prácticamente invariable con respecto a los datos de los dos últimos sondeos de ASEP.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 15% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor status socioeconómico familiar (39%) y más alta posición social (36%).

Pero al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 40% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos apenas ha variado en comparación con los que tuvieron lugar hace un mes. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, cuya proporción tampoco varía, lo que significaría que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el Central-Hispano (7,1%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del BBV (7,0%) y a la de Banesto (4,3%). Por su parte, Banco Santander (3,6%), Argentaria (3,2%) y Banco Popular (2,6%) conocen unos porcentajes de clientes sensiblemente inferiores.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 39,6% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (12,6% y 11,5%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.



**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

( Tiene c/c o libreta en Banco o Caja )

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total Clientes	84	86	84	93	86	89	87	87	86	88
Edad :										
Menos de 30 años	81	80	77	88	81	85	81	79	81	83
30 a 49 años	84	88	88	96	88	89	88	91	89	91
50 a 64 años	82	87	84	95	88	92	90	87	89	87
65 y más años	91	92	87	94	88	92	92	89	85	90
Posición Social :										
Baja	85	86	82	93	83	89	87	85	84	86
Media	84	86	83	92	87	89	87	86	87	89
Alta	84	90	91	99	90	93	91	92	90	91
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	88	91	91	96	92	94	89	92	92	94
Medio	84	86	84	93	84	88	88	86	86	88
Medio bajo	82	83	81	91	86	88	86	86	81	85
Bajo	68	80	52	75	67	87	78	75	77	81



**Cuadro 3.4.2.**

**Clientela de Instituciones Bancarias  
(En Porcentajes)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total I.B.	31	33	28	41	32	30	33	31	32	31
Edad :										
Menos de 30 años	30	33	33	39	32	25	32	34	31	34
30 a 49 años	31	37	27	45	38	35	39	33	37	28
50 a 64 años	36	28	30	39	32	34	33	30	30	34
65 y más años	29	30	25	38	22	24	24	26	24	29
Posición Social :										
Baja	28	26	24	35	24	25	29	28	23	29
Media	29	35	33	42	34	32	32	31	33	31
Alta	48	46	30	52	42	39	49	41	48	36
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	42	44	38	53	38	42	46	40	45	39
Medio	30	32	26	39	33	26	34	30	29	32
Medio bajo	24	25	25	35	23	28	24	29	23	24
Bajo	31	31	14	33	22	35	-	21	13	22
Clientes de:										
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	13	13	12	28	14	14	14	15	15	15



**Cuadro 3.4.3.**

**Clientela de Cajas de Ahorro  
(En Porcentajes)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total C.A.	79	77	81	82	79	81	78	80	81	81
Edad :										
Menos de 30 años	80	78	76	82	79	86	76	78	80	76
30 a 49 años	79	75	82	83	77	78	77	81	78	86
50 a 64 años	77	83	82	81	79	79	80	82	83	80
65 y más años	79	76	86	81	84	83	82	80	85	81
Posición Social :										
Baja	81	81	86	82	83	83	79	82	85	80
Media	81	76	77	82	78	81	78	79	78	82
Alta	67	71	83	80	75	76	75	81	76	81
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	70	74	76	85	80	78	76	81	76	82
Medio	81	78	83	82	77	83	77	81	81	80
Medio bajo	83	80	81	79	83	78	82	79	85	82
Bajo	69	69	86	75	78	80	100	83	87	86
Clientes de:										
Bancos	33	31	35	56	36	37	35	37	39	40
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



**Cuadro 3.4.4.**

**Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

INSTITUCION FINANCIERA	% que Tienen c/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro									
	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.021)	(1.047)	(1.022)	(1.130)	(1.044)	(1.091)	(1.059)	(1.057)	(1.045)	(1.066)
Santander	4,8%	3,3%	4,5%	6,1%	4,7%	3,1%	4,7%	4,3%	3,8%	3,6%
Popular	1,5	1,4	0,6	2,5	2,2	1,9	1,9	2,0	1,5	2,6
Banesto	3,2	3,3	2,5	4,7	3,9	3,8	4,6	2,6	3,2	4,3
Bilbao-Vizcaya	9,2	10,8	6,9	12,1	8,1	6,9	8,4	6,8	8,3	7,0
Central-Hispano	5,8	6,4	7,2	8,4	6,1	5,7	5,4	7,2	6,6	7,1
Argentaria	2,8	2,6	2,3	3,8	2,9	3,6	3,3	3,6	5,5	3,2
Otros Bancos	7,5	8,0	6,7	8,9	7,9	8,3	7,7	7,7	6,5	6,3
Caja de Madrid	11,3	11,9	11,0	10,8	10,5	12,1	9,6	10,9	8,0	11,5
La Caixa	12,2	11,6	11,8	14,2	11,6	9,9	12,6	12,3	11,9	12,6
Caja de Cataluña	2,4	2,9	2,1	2,9	2,6	2,2	2,3	1,6	1,4	3,1
Caja de Galicia	2,0	2,5	3,9	2,5	3,0	3,0	3,1	2,6	1,9	2,6
Ibercaja	3,0	3,5	3,4	3,9	3,4	2,6	3,6	3,6	3,2	3,7
Bancaja	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	4,0
BBK	-	-	-	-	-	-	-	-	2,8	4,1



Caixa Orense	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0	-
Unicaja	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	4,3
Cajas de Ahorros (Otras)	50,9	47,3	51,3	53,9	51,9	54,0	50,0	51,5	45,2	39,6

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro- izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha.

Además, puede observarse que la proporción de entrevistados que se autoposicionan en la izquierda es mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), y entre los votantes de partidos nacionalistas de derecha, (que se suelen posicionar principalmente en el centro).

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con el nacionalismo y con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el status socioeconómico y sobre todo con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda y los votantes a otros partidos en la izquierda y los que dicen que no- votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se define habitualmente como católico, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-25% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y de los nacionalistas de centro y derecha, y más baja entre los votantes de IU, nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español.

La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-9% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), alrededor de un 17-24% se sienten sólo españoles. Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 30% en ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, y suele estar inversamente relacionado con la edad, con la posición social y con el status socioeconómico familiar, pero positivamente con el "izquierdismo".

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos el pasado 3 de marzo con respecto a todos los partidos (excepto el PSOE).

En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales del pasado 3 de marzo y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Debe señalarse además que entre un 15-20% de los entrevistados no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo

cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de items en las que los items postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y luchar contra la subida de precios ambos considerados como indicadores de materialismo.

En la segunda lista, los items más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, mantener un alto nivel de crecimiento económico, y proteger el medio ambiente. A causa de la situación económica de estos últimos años, la proporción de entrevistados que mencionan la protección del medio ambiente entre los temas más prioritarios es inferior a la proporción que mencionan otros objetivos más "materialistas".

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Una tercera parte de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea vuelve a estar este mes por debajo del nivel de equilibrio, como antes de las elecciones de marzo, lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es inferior a la de quienes no están nada satisfechos, pero, como es habitual, más de la mitad de los entrevistados están algo satisfechos. Los segmentos sociales más satisfechos suelen ser los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de derecha, y los más insatisfechos suelen ser los votantes de IU.

Por otra parte, más de dos tercios de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera que esa pertenencia ha sido perjudicial para España o para su Comunidad Autónoma.



**Cuadro 4.1.1.**

**Autoposicionamiento Ideológico**

	XI-95 (1.214)	XII-95 (1.214)	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)
Total										
Extrema Izquierda	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%
Izquierda	26	23	28	25	29	22	24	23	24	25
Centro Izquierda	12	12	14	14	15	17	15	13	15	13
Centro	16	17	16	19	20	23	25	22	20	18
Centro Derecha	7	9	7	9	8	9	11	7	10	7
Derecha	9	8	9	8	10	8	9	8	8	7
Extrema Derecha	1	*	*	*	*	*	1	*	1	*
NS/NC	28	29	25	23	18	19	15	25	22	28
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5	3,6	3,5	3,5	3,4



**Cuadro 4.1.2.**

**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1211)	39%	18	15
Edad:				
18 a 29 años	(316)	41%	15	14
30 a 49 años	(412)	46%	18	11
50 a 64 años	(261)	32%	21	20
65 y más años	(222)	31%	19	17
Posición Social:				
Baja	(480)	37%	15	15
Media	(581)	38%	20	15
Alta	(150)	51%	20	12
Ideología:				
Izquierda	(473)	100%	-	-
Centro	(215)	-%	100	-
Derecha	(179)	-%	-	100
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(234)	46%	21	16
Medio	(651)	40%	19	14
Medio Bajo	(255)	34%	14	16
Bajo	(70)	31%	12	13
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(267)	46%	15	13
Tan nac.como esp.	(526)	38%	18	14
Más españolista	(390)	36%	20	18
Práctica Religiosa:				
Alta	(249)	23%	18	27
Media	(249)	25%	29	16
Baja	(649)	48%	14	11
Recuerdo de Voto:				
PP	(287)	4%	27	49
PSOE	(358)	74%	9	2
IU	(92)	88%	4	-
Nacion.derecha	(62)	21%	54	11



Nacion.izquierda	(15)	47%	20	-
Otros, en blanco	(19)	31%	27	16
No votara	(204)	29%	15	5
No sabe	(21)	19%	19	-
No contesta	(152)	19%	17	6
Cientes de:				
Bancos	(330)	40%	17	20
Cajas	(866)	40%	20	15



**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	XI-95 (1.214)	XII-95 (1.214)	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)
Total										
Alta	20%	20%	19%	22%	17%	20%	20%	21%	24%	21%
Media	22	21	22	19	22	22	20	22	19	20
Baja	52	52	54	54	55	52	54	52	54	54
NS/NC	5	6	5	5	5	6	5	5	3	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,4	2,4



**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1211)	21%	20	54
Edad:				
18 a 29 años	(316)	14%	12	65
30 a 49 años	(412)	13%	21	61
50 a 64 años	(261)	27%	30	40
65 y más años	(222)	37%	21	39
Posición Social:				
Baja	(480)	27%	24	46
Media	(581)	18%	19	57
Alta	(150)	9%	16	63
Ideología:				
Izquierda	(473)	12%	13	66
Centro	(215)	21%	34	44
Derecha	(179)	37%	22	41
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(234)	19%	15	60
Medio	(651)	20%	22	52
Medio Bajo	(255)	22%	21	54
Bajo	(70)	30%	21	43
Recuerdo de Voto:				
PP	(287)	32%	27	40
PSOE	(358)	17%	19	59
IU	(92)	4%	14	68
Nacion.derecha	(62)	32%	17	51
Nacion.izquierda	(15)	-%	40	60
Otros, en blanco	(19)	10%	5	79
No votara	(204)	14%	14	60
No sabe	(21)	20%	19	48
No contesta	(152)	25%	25	47
Cientes de:				
Bancos	(330)	24%	22	50
Cajas	(866)	21%	19	54



**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español**

	XI-95 (1.214)	XII-95 (1.214)	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)
Total										
Sólo Nacionalista	6%	6%	7%	7%	9%	4%	6%	8%	10%	9%
Más Nacio. que español	14	15	13	14	15	14	14	14	15	13
Tan Nacio. como español	52	49	50	46	47	49	51	48	46	44
Más espa. que Nacion.	9	9	6	8	7	7	9	8	8	8
Sólo se siente español	17	19	20	22	21	23	18	20	18	24
NS/NC	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2



**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1211)	22%	44	32
Edad:				
18 a 29 años	(316)	24%	45	29
30 a 49 años	(412)	20%	44	33
50 a 64 años	(261)	20%	43	36
65 y más años	(222)	26%	42	30
Posición Social:				
Baja	(480)	28%	42	28
Media	(581)	18%	47	33
Alta	(150)	16%	36	44
Ideología:				
Izquierda	(473)	26%	42	30
Centro	(215)	18%	45	36
Derecha	(179)	19%	41	39
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(234)	23%	41	33
Medio	(651)	22%	43	33
Medio Bajo	(255)	21%	47	30
Bajo	(70)	26%	41	31
Recuerdo de Voto:				
PP	(287)	16%	42	41
PSOE	(358)	22%	43	32
IU	(92)	15%	41	37
Nacion.derecha	(62)	56%	40	5
Nacion.izquierda	(15)	74%	26	-
Otros, en blanco	(19)	21%	37	36
No votara	(204)	18%	47	32
No sabe	(21)	28%	43	29
No contesta	(152)	23%	47	26
Cientes de:				
Bancos	(330)	24%	40	33
Cajas	(866)	21%	44	33



**Cuadro 4.1.7.**

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 1993/1996  
(Recuerdo de Voto)**

	Resultados Reales					Resultados Reales						
	de 1993 (30.520.730)	XI-95 (1.214)	XII-95 (1.214)	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	de 1996 (32.531.074)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)
Total Votantes												
PP	26,7%	19,5%	20,9%	19,7%	18,5%	30,2%	25,7%	26,4%	29,8%	25,9%	24,3%	23,7
CDS	1,4	0,9	0,8	0,7	0,7	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	29,1	28,7	27,7	30,3	34,8	29,1	32,8	27,7	28,3	27,7	26,2	29,6
IU	8,2	9,4	9,3	9,5	7,7	8,2	8,8	9,0	7,6	7,4	8,0	7,6
Nacionalistas Dcha.	6,3	4,0	4,1	4,3	4,2	6,3	5,4	5,7	5,0	4,8	5,9	5,1
Nacionalistas Izq.	1,8	1,2	0,7	1,6	1,3	1,8	2,0	1,5	1,2	1,2	1,6	1,2
Otros	2,5	2,3	1,9	2,4	1,2	2,5	2,8	2,5	1,7	2,4	1,2	1,6
No Votó	21,9	19,2	17,6	17,3	17,7	21,9	10,4	14,2	12,7	14,8	17,4	16,9
NS/NC	-	14,8	17,0	14,2	13,9	-	12,1	13,0	13,7	15,8	15,4	14,3



**Cuadro 4.1.8.**

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y  
los Resultados Electorales de 1993/1996**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Diferencias en puntos										
Porcentuales:										
PP	- 7,2	- 5,8	- 7,0	- 8,2	- 4,5	- 3,8	- 0,4	- 4,3	- 5,9	- 6,5
CDS	- 0,5	- 0,6	- 0,7	- 0,7	-	-	-	-	-	-
PSOE	- 1,0	- 2,0	+ 0,6	+ 5,1	+ 3,7	- 1,4	- 0,8	- 1,4	- 2,9	+ 0,5
IU	+ 2,0	+ 1,9	+ 2,1	+ 0,3	+ 0,6	+ 0,8	- 0,6	- 0,8	- 0,2	- 0,6
Nacionalistas Dcha.	- 2,8	- 2,7	- 2,5	- 2,6	- 0,9	- 0,6	- 1,3	- 1,5	- 0,4	- 1,2
Nacionalistas Izq.	- 0,5	- 1,0	- 0,1	- 0,4	+ 0,2	- 0,3	- 0,6	- 0,6	- 0,2	- 0,6
Otros	- 1,3	- 1,7	- 1,2	- 2,4	+ 0,3	-	- 0,8	- 0,1	- 1,3	- 0,9
No Votó	- 3,5	- 5,1	- 5,4	- 5,0	-11,5	- 7,7	- 9,2	- 7,1	- 4,5	- 5,0
NS/NC	+14,8	+17,0	+14,2	+13,9	+12,1	+13,0	+13,7	+15,8	+15,4	+14,3
Índice de Discrepancia	16,8	18,9	16,9	19,3	16,9	13,8	13,7	15,8	15,4	14,8
Diferencias en porcentajes respecto a 1993/1996:										
PP	-27	-22	-26	-31	-15	-13	- 1	-14	-20	-22
CDS	-36	-43	-50	-50	-	-	-	-	-	-
PSOE	- 3	- 7	+ 2	+17	+13	- 5	- 3	- 5	-10	+ 2
IU	+27	+26	+28	+ 4	+ 7	+10	- 7	-10	- 2	- 7
Nacionalistas Dcha.	-41	-40	-37	-38	-14	-10	-21	-24	- 6	-19
Nacionalistas Izq.	-29	-59	- 6	-24	+11	-17	-33	-33	-11	-33
Otros	-36	-47	-33	-67	+12	-	-32	- 4	-52	-36
No Votó	-15	-22	-24	-22	-53	-35	-42	-32	-20	-23



**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
NOVIEMBRE 1996	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.211)	(1.211)	(1.211)
- Mantener el orden en la nación.....	31%	50%	21%
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	21	44	19
- Luchar contra la subida de los precios.....	31	64	16
* - Proteger la libertad de expresión.....	16	37	18
- Ninguno.....	*	1	13
- NS/NC.....	1	1	12
2ª LISTA DE OBJETIVOS			
NOVIEMBRE 1996	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.211)	(1.211)	(1.211)
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	23%	41%	16%
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	14	41
*- Dar a la gente mayores fa-			



cilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....			
	4	35	15
*- Proteger el medio ambiente..	9	41	12
- Mantener una economía estable.....	21	59	9
- Luchar contra la delincuencia.....	17	53	14
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	29	23
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero...	4	17	24
- Ninguno.....	*	1	12
- NS/NC.....	2	2	11

\* Items de carácter postmaterialista.



**Cuadro 4.1.10.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total PM	37	32	35	31	30	35	33	32	34	34
Edad										
18 a 29 años	53	50	48	47	43	49	46	47	44	50
30 a 49 años	43	37	40	35	32	40	38	38	40	36
50 a 64 años	22	17	26	20	20	21	22	20	26	26
65 y más años	20	15	17	14	17	23	18	15	16	18
Posición Social										
Baja	29	26	27	23	24	30	27	24	25	27
Media	39	36	38	33	30	39	34	34	35	37
Alta	50	37	46	48	42	39	49	52	50	46
Ideología										
Izquierda	45	41	43	39	35	38	43	42	36	36
Centro	32	32	35	32	26	41	28	29	25	25
Derecha	33	22	28	24	21	28	24	24	29	23
Status Socioeconómico										
Familiar										
Alto, Medio alto	50	44	46	47	34	41	44	45	48	44
Medio	37	32	34	28	32	37	33	32	32	34
Medio bajo	24	24	26	25	20	26	24	25	25	29
Bajo	21	5	30	25	15	26	22	22	15	23
Clientes de										
Bancos	39	34	35	35	28	39	32	37	36	36
Cajas	37	32	34	31	28	34	34	31	34	32



**Cuadro 4.1.11.**

**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Muy Satisfecho	15%	13%	14%	14%	14%	16%	18%	16%	17%	13%
Algo Satisfecho	56	60	61	58	63	61	64	63	62	59
Nada Satisfecho	22	18	16	18	15	16	12	14	11	17
NS/NC	7	9	9	10	9	7	6	7	10	11
ISUE	93	95	98	96	98	100	105	102	106	96



**Cuadro 4.1.12.**

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	Total	Muy Sa- tisfecho	Algo Sa- tisfecho	Nada Sa- tisfecho	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1211)	13%	59	17	11	96
Edad:						
18 a 29 años	(316)	19%	62	14	5	105
30 a 49 años	(412)	11%	61	19	8	92
50 a 64 años	(261)	12%	60	17	11	95
65 y más años	(222)	11%	47	18	25	94
Posición Social:						
Baja	(480)	11%	57	15	18	96
Media	(581)	15%	60	18	7	98
Alta	(150)	14%	60	22	3	92
Ideología:						
Izquierda	(473)	13%	61	18	8	95
Centro	(215)	16%	62	15	7	100
Derecha	(179)	18%	56	18	8	99
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(267)	14%	50	22	14	92
Tan nac.como esp.	(526)	13%	60	16	11	97
Más españolista	(390)	14%	64	15	8	99
Recuerdo de Voto:						
PP	(287)	13%	58	18	11	94
PSOE	(358)	14%	63	13	10	101
IU	(92)	8%	58	30	4	77
Nacion.derecha	(62)	28%	53	13	6	116
Nacion.izquierda	(15)	20%	27	33	20	87
Otros, en blanco	(19)	5%	58	37	-	69
No votara	(204)	16%	57	15	12	100
No sabe	(21)	19%	53	-	29	119
No contesta	(152)	7%	59	18	17	88
Clientes de:						
Bancos	(330)	17%	55	20	8	96
Cajas	(866)	14%	60	16	10	97



**Cuadro 4.1.13.**

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España y para su Comunidad Autónoma**

		España									
		XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
	Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Muy beneficioso		9%	8%	10%	9%	9%	11%	12%	12%	10%	9%
Algo beneficioso		53	59	59	54	60	59	65	66	61	58
Algo perjudicial		20	15	16	20	14	15	14	11	14	15
Muy perjudicial		9	8	6	5	4	5	3	4	3	5
NS/NC		9	11	9	12	12	10	6	8	12	14
IBUE		133	145	146	138	152	151	159	163	154	147

  

		Comunidad Autónoma									
		XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
	Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Muy beneficioso		9%	8%	9%	8%	10%	10%	11%	11%	10%	8%
Algo beneficioso		49	55	55	51	56	57	58	61	58	54
Algo perjudicial		21	16	18	18	14	15	18	12	14	17
Muy perjudicial		13	10	9	9	6	8	6	6	6	7
NS/NC		9	12	10	14	14	11	8	9	13	14
IBCA		125	136	138	132	146	145	146	155	147	138



Cuadro 4.1.14.

**Índice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea  
para España y la Comunidad Autónoma del Entrevistado,  
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	Total	ESPAÑA	CCAA
TOTAL	(1211)	147	138
Edad:			
18 a 29 años	(316)	157	144
30 a 49 años	(412)	143	135
50 a 64 años	(261)	147	140
65 y más años	(222)	138	132
Posición Social:			
Baja	(480)	145	137
Media	(581)	149	139
Alta	(150)	142	135
Ideología:			
Izquierda	(473)	148	139
Centro	(215)	159	152
Derecha	(179)	144	138
Status Socioeconómico Familiar:			
Alto, Medio alto	(234)	162	151
Medio	(651)	147	138
Medio Bajo	(255)	136	128
Bajo	(70)	131	124
Nacionalismo:			
Más nacionalista	(267)	137	126
Tan nac.como esp.	(526)	151	141
Más españolista	(390)	149	143
Práctica Religiosa:			
Alta	(249)	147	139
Media	(249)	147	143
Baja	(649)	147	137
Recuerdo de Voto:			
PP	(287)	146	140



PSOE	(358)	152	143
IU	(92)	129	118
Nacion.derecha	(62)	171	152
Nacion.izquierda	(15)	121	127
Otros, en blanco	(19)	111	111
No votara	(204)	149	144
No sabe	(21)	157	138
No contesta	(152)	138	125
Clientes de:			
Bancos	(330)	144	133
Cajas	(866)	149	141

## 4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres que varían de un mes a otro (Sindicatos, Universidad e Iglesia).

En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en la mayoría de los casos, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales. Este mes, sólo

sobre los Sindicatos y la Universidad opina una proporción algo inferior de entrevistados (78% y 82% respectivamente).

2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite diferenciador entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes sólo el Gobierno de la Nación tiene una valoración baja, inferior a 4,5 puntos. El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,0), la Universidad (6,8), las Fuerzas Armadas (5,5), la Iglesia (5,3), los Sindicatos (4,8), los Bancos (4,5), y el Gobierno de la Nación (4,2).
3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, resulta que pocas instituciones tienen una imagen realmente controvertida. La Corona suele ser la institución menos controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- En primer lugar, ya se ha señalado la alta valoración de la Corona, lo que supone una aceptación y respaldo social fuera de toda duda. Es la institución mejor valorada por cualquier segmento social (excepto por los menores de 30 años, los de posición social alta, los de izquierda, los de alto status socioeconómico, y los votantes de IU, de partidos nacionalistas y de "otros" partidos, que valoran algo más alto a la Universidad que a la Corona).
- Por otra parte, la edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede con los Bancos, y este mes también con los Sindicatos, cuya valoración parece estar inversamente relacionada con la edad.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales. Del mismo modo, las personas de inferior status socioeconómico (bajo o medio bajo) son quienes mejor valoran a casi todas las instituciones.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de las instituciones es más alta entre los de derecha (excepto los Sindicatos y la Universidad, mejor valorados por los de izquierda, y los Bancos, mejor valorados por los de centro).

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que es frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, pero un 32% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para standarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes moderadamente alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96. Además, la satisfacción con la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos afirman estar claramente insatisfechos.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se preguntó específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG disminuye este mes en relación con el registrado en junio y octubre, situándose más aún por debajo del nivel de equilibrio, lo que evidencia cierta insatisfacción con el Gobierno de Aznar, probablemente porque las economías domésticas no se benefician de la mejora de la economía y por las concesiones (reales o supuestas) a unas Comunidades Autónomas en detrimento de otras.

Este mes el 26% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, pero el 46% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que la mayoría de los segmentos sociales se muestran este mes insatisfechos con el Gobierno, especialmente los de izquierda, y los votantes de IU, del PSOE y de "otros" partidos y, lo que es más preocupante, los de alta posición social (es decir,

los líderes de opinión). Sólo los votantes del PP se muestran claramente satisfechos con el Gobierno.



**Cuadro 4.2.1.**

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
- Fuerzas Armadas	99	98	98	99	97	99	100	99	99	98
- Bancos	99	99	98	99	97	99	100	99	99	99
- Gobierno de la Nación	100	100	100	100	99	99	99	98	100	99
- La Corona	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Unión Europea	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- Partidos Políticos	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- OTAN	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- ETA	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- Los Funcionarios	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La CEOE	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
- El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-



- El Banco de España	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
- La Junta Electoral Central	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100



**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que opinan y valoran)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
- Fuerzas Armadas	90	87	85	90	85	85	92	89	86	86
- Bancos	89	87	86	90	84	87	91	89	85	88
- Gobierno de la Nación	94	93	92	95	90	90	82	80	88	89
- La Corona	93	94	92	93	94	92	95	93	91	92
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- La Unión Europea	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
- Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- Partidos Políticos	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
- OTAN	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-
- Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-
- Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- ETA	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-
- Los Funcionarios	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- La CEOE	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-
- El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-
- El Banco de España	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-



- La Junta Electoral Central	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92



**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
- Fuerzas Armadas	5,5	5,3	5,3	5,9	5,8	5,2	6,0	5,6	5,8	5,5
- Bancos	4,4	4,6	4,3	4,9	4,6	4,9	5,1	4,7	4,5	4,5
- Gobierno de la Nación	3,7	4,1	4,1	4,3	4,9	4,5	5,2	4,9	4,4	4,2
- La Corona	7,6	7,5	7,3	7,7	7,7	7,6	7,6	7,7	7,3	7,0
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4	-
- La Unión Europea	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-
- Partidos Políticos	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-
- OTAN	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-
- ETA	-	-	-	-	-	-	0,2	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- Los Funcionarios	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	7,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	8,0	-	-
- La CEOE	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-
- El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	3,1	-
- El Banco de España	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-



- La Junta Electoral Central	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3



**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
- Fuerzas Armadas	52	55	52	45	47	54	47	53	47	51
- Bancos	56	50	55	47	51	46	43	51	50	53
- Gobierno de la Nación	81	72	72	68	62	63	51	57	59	66
- La Corona	36	36	37	35	36	35	36	36	38	41
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-
-La Unión Europea	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-
- Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
- Partidos Políticos	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-
- OTAN	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-
- Organizac. Empresariales	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-
- Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- ETA	-	-	-	-	-	-	518	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-
- Los Funcionarios	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	27	-	-
- La CEOE	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- El CESID	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- El Banco de España	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-



- La Junta Electoral Central	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57



Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

NOVIEMBRE 1995 - NOVIEMBRE 1996

		VALORACION		
		Alta (+6,0)	Media (4,5-6,0)	Baja (-4,5)
CONOCIMIENTO	Alto (+85%)	Corona Guardia Civil La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Los Médicos	Los Funcionarios Los Jueces Bancos Fuerzas Armadas Tribunal Constitucional La Iglesia	ETA Los Políticos Gobierno de la Nación Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
	Medio (70-85%)	La Universidad	El Tribunal Supremo CCOO Unión Europea Congreso de los Diputados ONU OTAN El Banco de España El Senado Organizaciones Empresariales Sindicatos	UGT
	Bajo (-70%)		CEOE Consejo Gral. del Poder Judicial La Junta Electoral Central	CESID



Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

NOVIEMBRE 1995 - NOVIEMBRE 1996

		IMAGEN CONTROVERTIDA		
		Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO	Alto (+85%)	ETA Los Políticos Gobierno de la Nación	Los Tribunales de Justicia Partidos Políticos Bancos Fuerzas Armadas La Iglesia	Corona Policía Nacional Guardia Civil Los Funcionarios La Cruz Roja La ONCE Cáritas Los Jueces Los Médicos
	Medio (70-85%)		OTAN Organizaciones Empresariales El Senado CCOO UGT Sindicatos	Congreso de los Diputados La Unión Europea ONU Tribunal Supremo La Junta Electoral Central El Banco de España Tribunal Constitucional La Universidad
	Bajo (-70%)	CESID	Consejo General del Poder Judicial	CEOE



Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

NOVIEMBRE 1995 - NOVIEMBRE 1996

		IMAGEN CONTROVERTIDA		
		Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
VALORACION	Alto (+6,0)			Corona La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Guardia Civil Los Médicos La Universidad
	Medio (4,5-6,0)		Fuerzas Armadas Consejo General del Poder Judicial CCOO Bancos OTAN Organizaciones Empresariales El Senado Sindicatos La Iglesia Tribunales de Justicia	Unión Europea Los Funcionarios Los Jueces Tribunal Constitucional ONU Tribunal Supremo Banco de España La Junta Electoral Central Congreso de los Diputados CEOE
	Bajo (-4,5)	ETA Gobierno de la Nación CESID	UGT Los Partidos Políticos Los Políticos	



Cuadro 4.2.8.

Valoración  $\bar{X}$  de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1996	TOTAL	Sindicatos	Universidad	FAS	Los Bancos	Iglesia	Gobierno Nación	La Corona
TOTAL	(1211)	4,8	6,8	5,5	4,5	5,3	4,2	7,0
Edad:								
18 a 29 años	(316)	5,3	6,7	4,9	4,9	4,7	3,9	6,4
30 a 49 años	(412)	4,8	6,8	5,3	4,3	4,7	4,1	6,8
50 a 64 años	(261)	4,4	6,8	6,1	4,2	6,1	4,6	7,4
65 y más años	(222)	4,8	7,1	6,2	4,5	6,5	4,4	7,7
Posición Social:								
Baja	(480)	5,1	7,2	5,8	4,9	6,3	4,3	7,4
Media	(581)	4,8	6,6	5,4	4,3	4,9	4,3	6,8
Alta	(150)	4,4	6,6	4,9	3,8	4,1	3,9	6,5
Ideología:								
Izquierda	(473)	5,5	7,0	5,0	4,2	4,5	3,3	6,6
Centro	(215)	4,5	6,8	5,8	4,9	5,7	5,0	7,3
Derecha	(179)	4,0	6,7	6,6	4,5	6,6	6,0	8,0
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(234)	4,8	6,8	5,0	4,3	4,6	4,2	6,4
Medio	(651)	4,8	6,8	5,6	4,5	5,3	4,2	7,0
Medio Bajo	(255)	5,0	6,8	5,7	4,5	6,0	4,4	7,5
Bajo	(70)	4,9	7,3	5,9	4,2	5,8	4,3	7,5
Recuerdo de Voto:								
PP	(287)	4,1	6,8	6,4	4,7	6,3	6,0	7,6
PSOE	(358)	5,5	7,2	5,6	4,6	5,4	3,5	7,5
IU	(92)	5,4	6,7	4,4	3,6	3,2	3,1	5,5
Nacion.derecha	(62)	4,5	6,7	4,8	4,5	5,5	4,2	6,6
Nacion.izquierda	(15)	5,8	6,0	2,6	4,6	4,6	2,3	5,1
Otros, en blanco	(19)	4,6	6,8	4,6	4,8	4,6	4,1	6,0
No votara	(204)	4,4	6,6	4,9	4,3	4,5	3,6	6,1
No sabe	(21)	3,4	6,4	4,6	4,4	5,4	4,2	7,1
No contesta	(152)	4,9	6,8	5,6	4,6	6,0	4,4	7,2



Cientes de:								
Bancos	(330)	4,7	6,8	5,6	4,9	5,4	4,5	7,2
Cajas	(866)	4,9	6,8	5,5	4,4	5,3	4,3	7,0



#### Cuadro 4.2.9.

#### Ranking de Notoriedad

NOVIEMBRE 95 - NOVIEMBRE 96	% Opinan
1. Los Médicos	97
2. La Cruz Roja	96
3. ETA	96
4. La ONCE	95
5. Guardia Civil	95
6. La Corona	93
7. Los Políticos	92
8. La Iglesia	92
9. Policía Nacional	92
10. Cáritas	91
11. Gobierno de la Nación	89
12. Jueces	88
13. Fuerzas Armadas	88
14. Bancos	88
15. Los Funcionarios	87
16. Partidos Políticos	86
17. Tribunales de Justicia	86
18. La Unión Europea	83
19. Congreso de los Diputados	83
20. La Universidad	82
21. Los Sindicatos	78
22. ONU	77
23. OTAN	76
24. CCOO	76
25. UGT	75
26. El Senado	74
27. Tribunal Supremo	74
28. Organizaciones Empresariales	71
29. Banco de España	71
30. Tribunal Constitucional	71
31. CESID	63
32. El Consejo General del	



Poder Judicial	62
33. La Junta Electoral Central	58
34. La CEOE	55



#### Cuadro 4.2.10.

#### Ranking de Valoración

NOVIEMBRE 95 - NOVIEMBRE 96

	Valoración media (x)
1. La ONCE	8,0
2. La Cruz Roja	7,9
3. Cáritas	7,7
4. La Corona	7,5
5. Los Médicos	6,8
6. La Universidad	6,8
7. Policía Nacional	6,4
8. Guardia Civil	6,1
9. ONU	5,8
10. Tribunal Supremo	5,8
11. Tribunal Constitucional	5,7
12. Unión Europea	5,6
13. Fuerzas Armadas	5,6
14. La Junta Electoral Central	5,5
15. Banco de España	5,4
16. Congreso de los Diputados	5,3
17. La Iglesia	5,3
18. Jueces	5,2
19. Los Funcionarios	5,1
20. Consejo General del Poder Judicial	5,0
21. CEOE	4,9
22. CCOO	4,9
23. Los Sindicatos	4,8
24. OTAN	4,7
25. Tribunales de Justicia	4,7
26. Bancos	4,6
27. El Senado	4,5
28. Organizaciones Empresariales	4,5
29. UGT	4,4



30. Gobierno de la Nación	4,4
31. Partidos Políticos	3,9
32. CESID	3,1
33. Los Políticos	2,7
34. ETA	0,2



#### Cuadro 4.2.11.

#### Ranking de Dispersión Opinática

NOVIEMBRE 95 - NOVIEMBRE 96

% Dispersión Opinática

(s/x)100

1. La ONCE	27
2. La Cruz Roja	28
3. Cáritas	31
4. La Universidad	33
5. Los Médicos	36
6. La Corona	37
7. Policía Nacional	39
8. La Junta Electoral Central	42
9. Tribunal Constitucional	42
10. Guardia Civil	44
11. Tribunal Supremo	44
12. Banco de España	44
13. Congreso de los Diputados	46
14. CEOE	46
15. Los Funcionarios	46
16. ONU	46
17. Unión Europea	47
18. Los Jueces	49
19. Fuerzas Armadas	50
20. Bancos	50
21. Consejo General del Poder Judicial	51
22. Organizaciones Empresariales	51
23. Los Tribunales de Justicia	52
24. CCOO	53
25. El Senado	56
26. UGT	57
27. La Iglesia	57
28. Los Sindicatos	58



29. OTAN	59
30. Partidos Políticos	64
31. El Gobierno de la Nación	65
32. CESID	83
33. Los Políticos	90
34. ETA	518



**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Muy Satisfecho	2%	3%	2%	2%	3%	2%	3%	3%	2%	1%
Satisfecho	40	43	41	42	52	46	55	54	52	46
Indiferente	13	13	16	18	14	18	15	17	18	19
Insatisfecho	35	32	31	31	24	28	23	21	22	26
Muy Insatisfecho	8	7	8	6	5	4	3	4	4	6
NS/NC	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3
ISD	99	108	105	107	127	116	132	133	128	115
% Opinan	98	98	98	99	98	99	99	98	98	97
Valoración Media	2,9	3,0	3,0	3,0	3,2	3,1	3,3	3,3	3,2	3,1
% Discrepancia	38	36	37	35	32	33	30	30	31	33



**Cuadro 4.2.13.**

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España, por Características Socioeconómicas**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total ISD	99	108	105	107	127	116	132	133	128	115
Edad										
18 a 29 años	85	97	97	103	119	113	126	129	112	111
30 a 49 años	100	108	104	101	123	115	132	134	128	117
50 a 64 años	102	104	102	115	131	110	130	134	138	116
65 y más años	113	126	119	116	142	127	144	135	141	117
Posición Social										
Baja	103	117	109	108	131	119	134	133	131	118
Media	97	100	103	109	126	110	126	130	125	114
Alta	92	106	99	100	120	124	152	142	131	111
Ideología										
Izquierda	117	122	119	121	142	127	136	129	115	112
Centro	95	118	100	111	125	118	132	148	147	120
Derecha	71	87	73	89	106	105	127	137	145	124
Status Socioeconómico Familiar										
Alto	100	114	109	106	122	116	132	136	130	106
Medio	97	105	104	104	125	117	130	135	129	118
Medio bajo	102	106	103	114	136	112	140	128	125	116
Bajo	100	140	82	125	148	104	107	116	118	117
Recuerdo de Voto										
PP	69	86	70	100	103	103	131	135	146	119
PSOE	137	141	133	98	159	139	142	147	131	118
IU	86	99	98	98	116	105	118	108	102	102
Nac. Dcha	102	98	102	100	129	95	142	129	124	112
Nac. Izda	85	88	64	100	71	88	108	146	50	93
Otro, en blanco	100	76	95	96	112	145	109	136	120	95
No votó	82	101	103	100	82	110	120	115	111	106
NS/NC	95	99	106	98	127	111	133	133	140	126
Clientes de										
Bancos	96	98	107	110	127	118	135	137	131	118
Cajas	101	113	106	106	127	116	136	132	128	113



**Cuadro 4.2.14.**

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Muy Satisfecho	2%	2%	3%	3%	3%	3%	2%	3%	2%	3%
Algo Satisfecho	20	22	22	24	33	29	32	32	29	23
Indiferente	13	14	15	16	16	19	25	30	27	25
Algo Insatisfecho	36	36	36	36	32	34	17	15	26	28
Muy Insatisfecho	28	23	23	20	14	13	6	5	13	18
NS/NC	1	2	1	1	2	2	19	14	4	4
ISG	57	66	66	71	90	85	111	115	92	80
% Opinan	99	98	99	99	98	98	81	86	96	96
Valoración Media	2,3	2,4	2,4	2,5	2,8	2,7	3,1	3,1	2,8	2,6
% Discrepancia	50	48	48	46	42	41	33	32	39	43



**Cuadro 4.2.15.**

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG),  
por Características de los Entrevistados**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total ISG	57	66	66	71	90	85	111	115	92	80
Edad:										
- 30 años	42	47	52	58	78	76	102	111	78	76
30-49 años	51	57	60	61	85	76	110	110	85	75
50-64 años	64	69	66	83	92	90	116	113	97	88
65 y más años	82	104	96	95	117	107	124	128	120	86
Posición Social										
Baja	68	82	75	82	104	92	118	117	96	86
Media	51	55	60	69	88	80	105	114	89	80
Alta	46	51	54	49	70	77	117	108	91	60
Ideología										
Izquierda	82	83	90	98	114	106	95	85	57	43
Centro	40	63	39	56	74	69	114	137	114	104
Derecha	16	28	26	28	52	58	141	156	145	140
Status Socioeconómico Familiar										
Alto	46	51	47	52	73	78	115	121	95	79
Medio alto	53	63	64	74	90	84	109	112	92	78
Medio Bajo	77	81	82	80	113	90	116	115	89	83
Bajo	69	95	93	94	86	117	94	119	87	89
Recuerdo de Voto										
PP	11	28	25	21	49	53	137	158	143	132
PSOE	107	117	115	120	147	135	102	90	61	52
IU	32	34	40	27	52	51	78	92	42	35
Nac. Dcha	44	52	58	63	84	78	108	107	101	86
Nac. Izda	36	22	37	38	38	33	79	120	61	80
Otros, en blanco	28	39	38	74	68	77	109	104	64	53
No votó	48	57	54	56	109	80	97	102	91	69
NS/NC	62	64	59	66	87	81	112	112	98	91
Clientes de										
Bancos	50	58	61	66	88	99	114	124	98	85
Cajas	58	70	67	72	92	98	110	114	90	81

### 4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados, mientras que sólo entre dos terceras y tres cuartas partes de los entrevistados suelen opinar sobre otros líderes políticos.

De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., donde se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre Felipe González, José M<sup>a</sup> Aznar y Julio Anguita, que son los líderes fijos. Alrededor de dos tercios de los entrevistados opinan este mes sobre Alvarez Cascos, Rato, Borrell y Mayor Oreja.
- c. Las valoraciones asignadas a estos personajes han sido: Felipe González (5,3 puntos), Borrell (4,2), Aznar (4,1), Mayor Oreja (4,0), Anguita (3,9), Rato (3,8) y Alvarez Cascos (3,3).
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, de manera que sólo Felipe González tiene este mes una baja dispersión opinática.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, salvo en el caso de Anguita, Alvarez Cascos, Rato y Mayor Oreja, quienes obtienen las peores valoraciones entre los mayores de 65 años.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.



**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- Alfonso Guerra	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	100	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Julio Anguita	99	99	98	98	99	98	98	99	100	98
- J. María Aznar	99	99	99	99	100	100	100	100	99	100
- Javier Solana	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
- Jordi Pujol	-	-	-	-	97	97	97	98	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Pascual Sala	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	80	80	83	-	-
- Rodrigo Rato	-	73	-	75	72	77	80	-	-	85
- A. Pérez Rubalcaba	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-
- José Barrionuevo	-	-	92	93	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
- Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- Alvarez Cascos	-	-	-	70	68	67	77	-	-	86
- Jacques Chirac	77	79	-	-	-	-	-	-	-	-
- Bill Clinton	88	90	-	-	-	-	-	-	-	-
- Simón Peres	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yaser Arafat	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Helmut Kohl	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-
- Rodolfo Martín Villa	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-



- Félix Pons	-	-	-	-	-	62	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	67	72	-	82
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84



**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que opinan y valoran)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
- Felipe González	96	94	92	95	96	92	94	91	93	90
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-
- Alfonso Guerra	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	93	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- Julio Anguita	91	90	88	91	91	87	89	88	88	85
- J.María Aznar	92	91	90	92	93	89	90	87	90	89
- Javier Solana	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-
- Jordi Pujol	-	-	-	-	87	85	88	84	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Pascual Sala	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	62	65	65	-	-
- Rodrigo Rato	-	56	-	62	56	60	64	-	-	66
- A. Pérez Rubalcaba	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-
- José Barrionuevo	-	-	77	82	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-
- Manuel Hergoso	-	-	-	-	-	-	-	21	-	-
- Alvarez Cascos	-	-	-	56	51	49	57	-	-	67
- Jacques Chirac	60	64	-	-	-	-	-	-	-	-
- Bill Clinton	67	73	-	-	-	-	-	-	-	-
- Simón Peres	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yaser Arafat	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Helmut Kohl	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-



- Rodolfo Martín Villa	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
- Félix Pons	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	46	47	-	62
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63



**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración, x)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
- Felipe González	4,1	4,3	4,5	4,9	5,4	5,2	5,6	5,4	5,2	5,3
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-
- Alfonso Guerra	-	-	3,4	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	7,8	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-
- Julio Anguita	4,3	4,2	4,3	4,6	4,4	4,4	4,3	4,5	4,0	3,9
- José María Aznar	3,8	3,9	3,9	4,2	4,2	4,2	5,1	5,1	4,5	4,1
- Javier Solana	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	8,0	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-
- Jordi Pujol	-	-	-	-	3,6	3,5	4,0	3,9	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	-	-	1,5	-	-	-	-	-	-
- Pascual Sala	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	3,4	3,9	3,7	-	-
- Rodrigo Rato	-	4,1	-	3,8	4,2	4,1	4,8	-	-	3,8
- A. Pérez Rubalcaba	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-
- José Barrionuevo	-	-	3,0	3,3	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-
- Alvarez Cascos	-	-	-	4,5	3,9	4,2	4,7	-	-	3,3
- Jacques Chirac	2,6	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Bill Clinton	4,8	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Simón Peres	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yaser Arafat	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Helmut Kohl	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-



- Rodolfo Martín Villa	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-
- Félix Pons	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	5,3	5,1	-	4,0
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2



**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
- Felipe González	78	72	71	64	59	58	54	58	57	57
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-
- Alfonso Guerra	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	33	-	-	-	-	-	-	-	33	-
- Julio Anguita	61	63	61	58	63	60	61	60	66	69
- José María Aznar	81	76	76	75	74	71	59	59	63	74
- Javier Solana	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
- Jordi Pujol	-	-	-	-	85	85	73	80	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	-	-	147	-	-	-	-	-	-
- Pascual Sala	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	-	73	62	67	-	-
- Rodrigo Rato	-	64	-	73	70	65	57	-	-	70
- A. Pérez Rubalcaba	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-
- José Barrionuevo	-	-	93	87	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-
- Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-
- Alvarez Cascos	-	-	-	66	73	66	59	-	-	78
- Jacques Chirac	103	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- Bill Clinton	53	47	-	-	-	-	-	-	-	-
- Simón Peres	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yaser Arafat	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Helmut Kohl	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-



- Rodolfo Martín Villa	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
- Félix Pons	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	47	54	-	66
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63



Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 95 - NOVIEMBRE 96

		VALORACION		
		Alta (+5,5)	Media (4,0-5,5)	Baja (-4,0)
CONOCIMIENTO	Alto (+70%)	Reina Dña. Sofía	Felipe González	Alfonso Guerra
		El Rey Juan Carlos	J. María Aznar	Mario Conde
		Príncipe Felipe	Julio Anguita	José Barrionuevo
		Infanta Cristina	Javier Solana	Jordi Pujol
		Infanta Elena	Baltasar Garzón	
		Adolfo Suárez	Bill Clinton	
Medio (50-70%)		Simón Peres	Antonio Gutiérrez	Xabier Arzallus
			Alberto Ruiz Gallardón	Jacques Chirac
			Yaser Arafat	Federico Trillo
			Rodolfo Martín Villa	Eduardo Serra
			Alvarez Cascos	
			Rodrigo Rato	
			Javier Arenas	
			Josep Borrell	
			Jaime Mayor Oreja	
		Bajo (-50%)		Helmut Kohl
Félix Pons	Celia Villalobos			Pascual Sala
	Mariano Rajoy			Manuel Hermoso
			Cándido Méndez	



### Cuadro 4.3.6.

#### Conocimiento e Imagen Controvertida de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 95 - NOVIEMBRE 96

		IMAGEN CONTROVERTIDA		
		Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO	Alto (+70%)	Alfonso Guerra Mario Conde José María Aznar Jordi Pujol José Barrionuevo	Julio Anguita Baltasar Garzón Javier Solana Bill Clinton Felipe González	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
	Medio (50-70%)	Xavier Arzallus Rodrigo Rato Alvarez Cascos Jacques Chirac Javier Arenas Federico Trillo	Antonio Gutiérrez Alberto Ruiz Gallardón Yaser Arafat Rodolfo Martín Villa Eduardo Serra Jaime Mayor Oreja Josep Borrell	Simón Peres
	Bajo (-50%)	Manuel Hermoso Pascual Sala	Luis Angel Rojo Celia Villalobos Cándido Méndez Mariano Rajoy A. Pérez Rubalcaba	Helmut Kohl Félix Pons



Cuadro 4.3.7.

Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos

NOVIEMBRE 95 - NOVIEMBRE 96

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
VALORACION Alta (+5,5)			Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Principe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Simón Peres Helmut Kohl Félix Pons
Media (4,0-5,5)	José María Aznar Alvarez Cascos Javier Arenas Rodrigo Rato	Julio Anguita Alberto Ruiz Gallardón Antonio Gutiérrez Javier Solana Yaser Arafat Celia Villalobos Bill Clinton Mariano Rajoy Rodolfo Martín Villa Luis Angel Rojo Jaime Mayor Oreja Baltasar Garzón Felipe González Josep Borrell	
Baja (-4,0)	Pascual Sala Alfonso Guerra Mario Conde	Cándido Méndez A. Pérez Rubalcaba Eduardo Serra	



José Barrionuevo  
Xabier Arzallus  
Jordi Pujol  
Manuel Hermoso  
Jacques Chirac  
Federico Trillo

---



Cuadro 4.3.8.

Valoración  $\bar{X}$  de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1996	TOTAL	Alvarez Cascos	José Borrell	Felipe González	Julio Anguita	Rodrigo Rato	Mayor Oreja	José M <sup>a</sup> Aznar
TOTAL	(1211)	3,3	4,2	5,3	3,9	3,8	4,0	4,1
Edad:								
18 a 29 años	(316)	3,4	4,0	4,7	4,3	3,9	3,8	3,9
30 a 49 años	(412)	3,3	4,1	5,3	4,0	3,6	4,0	3,9
50 a 64 años	(261)	3,6	4,1	5,4	3,9	4,4	4,6	4,6
65 y más años	(222)	2,8	4,6	5,9	3,2	3,1	3,6	3,9
Posición Social:								
Baja	(480)	3,3	4,4	5,7	3,7	3,6	3,7	4,1
Media	(581)	3,5	4,0	5,0	4,0	3,9	4,2	4,1
Alta	(150)	3,1	4,2	5,1	4,1	3,9	4,2	3,8
Ideología:								
Izquierda	(473)	2,4	4,7	6,3	4,4	2,8	3,1	2,7
Centro	(215)	4,0	3,8	4,8	4,0	4,5	4,8	5,0
Derecha	(179)	5,1	3,6	3,9	3,2	5,6	5,6	6,7
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(234)	3,2	4,2	5,0	3,8	4,1	4,2	4,3
Medio	(651)	3,4	4,2	5,2	4,0	3,7	3,9	4,0
Medio Bajo	(255)	3,5	4,0	5,5	3,9	3,7	4,1	4,1
Bajo	(70)	3,1	3,6	5,9	3,5	3,5	3,7	3,9
Recuerdo de Voto:								
PP	(287)	5,2	3,6	3,7	3,5	5,5	5,6	6,6
PSOE	(358)	2,3	5,1	7,3	3,9	2,7	3,2	2,8
IU	(92)	2,6	4,0	4,3	6,0	3,0	3,1	2,8
Nacion.derecha	(62)	2,8	3,5	4,8	2,9	4,0	4,1	3,8
Nacion.izquierda	(15)	1,2	2,1	2,6	1,8	2,3	1,3	2,3
Otros, en blanco	(19)	3,7	3,9	5,2	4,1	4,2	4,5	3,8
No votara	(204)	3,0	3,7	4,6	3,7	3,4	3,5	3,4
No sabe	(21)	3,4	4,1	6,2	3,7	4,4	4,4	3,9
No contesta	(152)	3,8	4,1	5,0	4,0	3,9	4,2	4,2



Clientes de:

Bancos	(330)	3,4	4,4	5,3	4,0	4,0	4,1	4,4
Cajas	(866)	3,4	4,1	5,3	3,8	3,8	4,1	4,1



Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 95 - NOVIEMBRE 96	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	95
2. Felipe González	93
3. Príncipe Felipe	93
4. Reina Dña. Sofía	92
5. Infanta Elena	90
6. José M <sup>a</sup> Aznar	90
7. Julio Anguita	89
8. Adolfo Suárez	88
9. Mario Conde	87
10. Infanta Cristina	86
11. Alfonso Guerra	86
12. Jordi Pujol	86
13. José Barrionuevo	80
14. Javier Solana	80
15. Baltasar Garzón	77
16. Bill Clinton	70
17. Xabier Arzallus	64
18. Alberto Ruiz Gallardón	63
19. Josep Borrell	63
20. Jacques Chirac	62
21. Antonio Gutiérrez	61
22. Rodrigo Rato	61
23. Rodolfo Martín Villa	58
24. Yaser Arafat	58
25. Alvarez Cascos	56
26. Federico Trillo	55
27. Eduardo Serra	53
28. Jaime Mayor Oreja	52
29. Javier Arenas	50
30. Simón Peres	50
31. Alfredo Pérez Rubalcaba	47
32. Cándido Méndez	46
33. Helmut Kohl	45



34. Félix Pons	45
35. Celia Villalobos	42
36. Mariano Rajoy	40
37. Pascual Sala	35
38. Luis Angel Rojo	22
39. Manuel Hermoso	21



Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 95 - NOVIEMBRE 96	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	8,0
2. Reina Dña. Sofía	7,8
3. Príncipe Felipe	7,8
4. Infanta Elena	7,2
5. Infanta Cristina	7,0
6. Adolfo Suárez	7,0
7. Simón Peres	5,7
8. Félix Pons	5,6
9. Helmut Kohl	5,6
10. Baltasar Garzón	5,2
11. Yaser Arafat	5,2
12. Javier Solana	5,2
13. Alberto Ruiz Gallardón	5,0
14. Bill Clinton	5,0
15. Felipe González	5,0
16. Jaime Mayor Oreja	4,8
17. Celia Villalobos	4,8
18. Luis Angel Rojo	4,8
19. Antonio Gutiérrez	4,6
20. Julio Anguita	4,3
21. Mariano Rajoy	4,3
22. Rodolfo Martín Villa	4,3
23. José M <sup>a</sup> Aznar	4,3
24. Josep Borrell	4,2
25. Alvarez Cascos	4,1
26. Rodrigo Rato	4,1
27. Javier Arenas	4,1
28. Pascual Sala	3,9
29. Cándido Mendez	3,9
30. A. Pérez Rubalcaba	3,8
31. Federico Trillo	3,8
32. Jordi Pujol	3,8
33. Manuel Hermoso	3,8



34. Xabier Arzallus	3,7
35. Eduardo Serra	3,7
36. Alfonso Guerra	3,4
37. José Barrionuevo	3,2
38. Jacques Chirac	2,6
39. Mario Conde	1,5



**Cuadro 4.3.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

NOVIEMBRE 95 - NOVIEMBRE 96	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Príncipe Felipe	32
2. El Rey Juan Carlos	32
3. Reina D <sup>a</sup> Sofía	33
4. Infanta Elena	35
5. Adolfo Suárez	35
6. Infanta Cristina	37
7. Helmut Kohl	41
8. Simón Peres	46
9. Félix Pons	46
10. Bill Clinton	50
11. Javier Solana	51
12. Luis Angel Rojo	54
13. Yaser Arafat	55
14. Alberto Ruiz Gallardón	55
15. Jaime Mayor Oreja	56
16. Baltasar Garzón	56
17. Antonio Gutiérrez	56
18. Celia Villalobos	57
19. Mariano Rajoy	58
20. Julio Anguita	62
21. Eduardo Serra	63
22. Felipe González	63
23. Josep Borrell	63
24. Rodolfo Martín Villa	64
25. A. Pérez Rubalcaba	64
26. Cándido Méndez	64
27. Federico Trillo	66
28. Javier Arenas	66
29. Pascual Sala	66
30. Rodrigo Rato	66
31. Xabier Arzallus	67
32. Alvarez Cascos	68



33. Manuel Hermoso	70
34. José M <sup>a</sup> Aznar	71
35. Jordi Pujol	81
36. Alfonso Guerra	86
37. José Barrionuevo	90
38. Jacques Chirac	99
39. Mario Conde	147

#### 4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el alcance muestral de la mayoría de encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos sobre partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido.

Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "votable", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PSOE y del PP, que alcanzan el 37 y el 26 por ciento, respectivamente, proporciones superior e inferior respectivamente a las del último sondeo para estos partidos. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 20%.

Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 3-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (24%) y el PP (30%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (19,6%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto al PP, es este mes muy inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones. IU parece mantener su electorado, al igual que los partidos nacionalistas de centro y derecha.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 20% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (9,7% frente al 21,9% real de las elecciones

del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (29,3%) sería más de siete puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y en base a los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3.. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales (excepto el PSOE, cuyo recuerdo de voto es algo superior).

Por otra parte, la intención es ligeramente inferior al recuerdo de voto sólo respecto al PP (lo que hace pensar en una pérdida de electores). Todos los demás partidos tienen una intención de voto superior al recuerdo, por lo que sus posibles pérdidas son menores de lo que parece. Pero la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada, especialmente este mes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha, entre los de 50 a 64 años, entre los de centro y entre los de alto status socioeconómico.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor su intención de voto entre los menores de 30 años, los de izquierda y los de posición social y status alto.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los autoperseguidos en la izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto.

Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 67% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hiciera el pasado 3 de marzo, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido con un saldo neto más negativo, mientras que los demás partidos tienen saldos positivos, sobre todo los partidos nacionalistas de centro y derecha y los otros partidos.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones del 3 de marzo;
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en el 3 de marzo afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PSOE y el del PP son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones.

El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable (33%), aunque es muy inferior al de antes de las elecciones, sigue aumentando respecto al obtenido inmediatamente después de las elecciones.

Puede comprobarse, una vez más, que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y las mayores pérdidas al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopercepcionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para el PP.
- b) Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales del pasado 3 de marzo) para todos los partidos (excepto para el PSOE).
- c) Intención de voto ligeramente superior a los resultados reales de marzo '96 para el PSOE e IU y, en mayor medida para los "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones del pasado 3 de marzo, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.



**Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales  
NOVIEMBRE 1996**

	Resultados Reales en marzo 1996	Intenciones		Estimación de Voto
		Recuerdo de Voto	Directas de Voto	
PP	30,2%	23,7%	19,7%	23,5%
PSOE	29,1	29,6	30,0	28,4
IU	8,2	7,6	8,5	8,1
Nac.Centro y Dcha.	6,3	5,1	6,1	6,6
Nac.Izqda.	1,8	1,2	1,4	1,8
Otros	2,5	1,6	5,0	2,9
Abstención	21,9	16,9	9,7	28,7
NS/NC	-	14,3	19,6	-
-----				
Total Electores	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes:  
CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, AIC, UV, EA, PRC, CCI, AM, PNC Y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados el pasado 3 de marzo, ya que el PSOE superaría al PP en 5 puntos porcentuales. Los cambios más resaltables respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Aumento de la abstención.
- Fuerte pérdida de electorado para el PP.
- Ligera disminución del voto al PSOE.
- Aumento del voto a los "otros" partidos.
- Estabilidad de voto a IU y a partidos nacionalistas de izquierda y de centro-derecha.



**Cuadro 4.4.1.**

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)**

	XI-95 (1.214)	XII-95 (1.214)	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)
<b>Total</b>										
<b>Podría Votar:</b>										
PP	29%	31%	31%	29%	33%	32%	36%	32%	29%	26%
CDS	4	5	3	4	-	-	-	-	-	-
PSOE	31	31	33	34	42	38	40	37	34	37
IU	22	19	20	19	18	19	16	16	15	16
Nacionalistas Derecha	10	8	8	10	13	11	11	9	10	9
Nacionalistas Izquierda	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3
Otros	7	5	5	4	5	4	5	5	6	5
No Votará	8	8	6	5	4	6	7	6	9	9
NS	12	11	14	14	5	8	6	10	10	11
NC	6	8	4	7	6	7	6	8	8	6
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>										
PP	38%	39%	37%	38%	34%	39%	44%	45%	44%	44%
CDS	92	92	94	92	-	-	-	-	-	-
PSOE	48	49	47	46	42	49	50	50	57	53
IU	66	69	68	66	67	66	68	69	68	69
Nacionalistas Derecha	82	86	87	82	80	80	83	85	84	84
Nacionalistas Izquierda	69	70	75	74	67	69	58	66	70	73
Otros	91	93	93	94	93	95	94	94	92	93
<b>Nunca Votaría:</b>										
PP	33%	30%	32%	33%	33%	29%	20%	23%	27%	30%
CDS	4	3	3	4	-	-	-	-	-	-
PSOE	21	20	20	20	16	13	10	13	9	10
IU	12	12	12	15	15	15	16	15	17	15
Nacionalistas Derecha	8	6	5	8	7	9	6	6	6	7
Nacionalistas Izquierda	27	27	21	23	29	28	39	31	27	24



Otros	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
No Votará	5	5	5	4	3	4	4	4	6	6
NS	14	12	16	16	12	14	11	14	15	15
NC	5	8	5	6	6	6	6	10	8	8

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.



**Cuadro 4.4.2.**

**Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana**

	Resultados Reales de					Resultados Reales de						
	VI-1993	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total Electores (30.520.730)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(32.531.074)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	
PP	26,7%	23,4%	25,2%	25,1%	22,4%	30,2%	27,1%	25,6%	29,4%	25,3%	21,1%	19,7%
CDS	1,4	0,3	0,4	0,3	0,4	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	29,7	22,3	22,5	24,6	26,0	29,1	32,1	29,2	27,4	28,2	25,7	30,0
IU	7,4	10,6	11,4	10,0	10,0	8,2	9,3	9,4	7,7	7,7	8,2	8,5
Nacionalistas Drcha.	6,8	4,5	4,4	5,0	5,0	6,3	6,8	7,2	6,6	5,8	6,9	6,1
Nacionalistas Izqda.	1,7	1,6	1,2	1,4	1,5	1,8	2,3	1,2	2,0	1,9	1,8	1,4
Otros	3,6	4,5	3,5	4,0	3,1	2,5	3,3	3,7	2,8	4,2	5,4	5,0
No (Votó) Votará	22,7	9,9	9,3	7,7	6,3	21,9	5,5	7,3	8,2	6,6	11,4	9,7
NS/NC	-	22,9	22,1	21,9	25,3	-	13,6	16,4	15,9	20,3	19,5	19,6

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1993/1996

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Diferencia en Puntos Porcentuales:										
PP	- 3,3	- 1,5	-1,6	- 4,3	- 3,1	- 4,6	- 0,8	- 4,9	- 9,1	-10,5
CDS	- 1,1	- 1,0	-1,1	- 1,0	-	-	-	-	-	-
PSOE	- 7,4	- 7,2	-5,1	- 3,7	+ 3,0	+ 0,1	- 1,7	- 0,9	- 3,4	+ 0,9
IU	+ 3,2	+ 4,0	+2,6	+ 2,6	+ 1,1	+ 1,2	- 0,5	- 0,5	0	+ 0,3
Nacionalist.Derecha	- 2,3	- 2,4	-1,8	- 1,8	+ 0,5	+ 0,9	+ 0,3	- 0,5	+ 0,6	- 0,2
Nacionalis.Izq.	- 0,1	- 0,5	-0,3	- 0,2	+ 0,5	- 0,6	+ 0,2	+ 0,1	0	- 0,4
Otros	+ 0,9	- 0,1	+0,4	- 0,5	+ 0,8	+ 1,2	+ 0,3	+ 1,7	+ 2,9	+ 2,5
No Votará	-12,8	-13,4	-15,0	-16,4	-16,4	-14,6	-13,7	-15,3	-10,5	-12,2
NS/NC	+22,9	+22,1	+21,9	+25,3	+13,6	+16,4	+15,9	+20,3	+19,5	+19,6
Índice Discrepancia	27,0	26,1	24,9	27,9	19,5	19,8	16,7	22,1	23,0	23,3



Diferencia en porcentaje  
respecto a 1993/1996:

PP	-12	- 6	- 6	-16	-10	-15	- 3	-16	- 30	- 35
CDS	-78	-71	-78	-71	-	-	-	-	-	-
PSOE	-25	-24	-17	-12	+10	+ 0,3	- 6	- 3	- 12	+ 3
IU	+43	+54	+35	+35	+13	+15	- 6	- 6	0	+ 4
Nacionalis.Derecha	-34	-35	-26	-26	+ 8	+14	+ 5	- 8	+ 10	- 3
Nacionalis.Izq.	- 6	-29	-18	-12	+28	-33	+11	+ 6	0	- 22
Otros	+25	- 3	+11	-14	+32	+48	+12	+68	+116	+100
No Votará	-56	-59	-66	-72	-75	-67	-62	-70	- 48	- 56



**Cuadro 4.4.3.**

**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Diferencia en Puntos										
Porcentuales:										
PP	+ 3,9	+ 4,3	+ 5,4	+ 3,9	+ 1,4	- 0,8	- 0,4	- 0,6	- 3,2	- 4,0
CDS	- 0,6	- 0,4	- 0,4	- 0,3	-	-	-	-	-	-
PSOE	- 6,4	- 5,2	- 5,7	- 8,8	- 0,7	+ 1,5	- 0,9	+ 0,5	- 0,5	+ 0,4
IU	+ 1,2	+ 2,1	+ 0,5	+ 2,3	+ 0,5	+ 0,4	+ 0,1	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,9
Nacionalis.Derecha	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,4	+ 1,5	+ 1,6	+ 1,0	+ 1,0	+ 1,0
Nacionalis.Izq.	+ 0,4	+ 0,5	- 0,2	+ 0,2	+ 0,3	- 0,3	+ 0,8	+ 0,7	+ 0,2	+ 0,2
Otros	+ 2,2	+ 1,6	+ 1,6	+ 1,9	+ 0,5	+ 1,2	+ 1,1	+ 1,8	+ 4,2	+ 3,4
No Votará	- 9,3	- 8,3	- 9,6	-11,4	- 4,9	- 6,9	- 4,5	- 8,2	- 6,0	- 7,2
NS/NC	+ 8,1	+ 5,1	+ 7,7	+11,4	+ 1,5	+ 3,4	+ 2,2	+ 4,5	+ 4,1	+ 5,3
Índice Discrepancia	16,3	13,9	15,9	20,5	5,6	8,0	5,8	8,8	9,7	11,2
Diferencia en porcentaje respecto a										
Recuerdo de Voto:										
PP	+20	+20	+27	+21	+ 5	- 3	- 1	- 2	- 13	- 17
CDS	-67	-50	-57	-43	-	-	-	-	-	-
PSOE	-22	-19	-19	-25	- 2	+ 5	- 3	+ 2	- 2	+ 1
IU	+13	+23	+ 5	+30	+ 6	+ 4	+ 1	+ 4	+ 2	+ 12
Nacionalis.Derecha	+12	+ 7	+16	+19	+ 3	+26	+32	+21	+ 17	+ 20
Nacionalis.Izq.	+33	+71	-12	+15	+15	-20	+67	+58	+ 12	+ 17
Otros	+96	+84	+67	+158	+18	+48	+65	+75	+350	+212
No Votará	-48	-47	-55	-64	-47	-49	-35	-55	- 34	- 43
NS/NC	+55	+30	+54	+82	+12	+26	+16	+28	+ 27	+ 37



**Cuadro 4.4.4.**

**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 1996	Total	PP	PSOE	IU	Nacion. Dcha	Nacion. Izda	Otros En blanco	NV	NS	NC
TOTAL	(1211)	20%	30	9	6	1	5	10	12	7
Edad:										
18 a 29 años	(316)	18%	24	14	7	3	8	10	10	7
30 a 49 años	(412)	18%	34	9	4	2	4	9	12	8
50 a 64 años	(261)	25%	29	6	7	-	4	8	15	7
65 y más años	(222)	19%	33	2	9	*	4	12	12	8
Posición Social:										
Baja	(480)	20%	34	6	7	1	3	8	14	7
Media	(581)	20%	26	10	6	2	7	10	11	8
Alta	(150)	17%	34	10	5	1	4	13	9	8
Ideología:										
Izquierda	(473)	2%	56	19	3	2	3	5	6	3
Centro	(215)	27%	16	3	17	*	5	11	14	6
Derecha	(179)	71%	4	2	8	-	4	5	3	2
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(234)	25%	31	9	7	2	5	9	7	6
Medio	(651)	19%	31	10	6	2	5	9	12	7
Medio Bajo	(255)	18%	28	7	7	1	5	11	14	9
Bajo	(70)	17%	25	6	4	-	3	14	21	11
Recuerdo de Voto:										
PP	(287)	71%	4	1	2	*	4	5	12	2
PSOE	(358)	2%	81	3	1	-	1	2	7	2
IU	(92)	1%	8	75	1	-	2	5	6	1
Nacion.derecha	(62)	2%	6	5	84	-	-	-	2	2
Nacion.izquierda	(15)	-%	7	-	-	73	14	-	6	-
Otros, en blanco	(19)	16%	10	5	11	-	42	-	5	11
No votara	(204)	6%	14	6	2	1	11	35	17	8
No sabe	(21)	-%	5	5	-	-	5	15	48	23
No contesta	(152)	7%	13	3	3	2	6	9	23	35
Clientes de:										
Bancos	(330)	26%	32	6	5	2	5	9	11	5
Cajas	(866)	19%	32	8	7	1	5	9	12	7



**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
PP	+ 3,9	+ 4,3	+ 5,4	+ 3,9	+ 1,4	- 0,8	- 0,4	- 0,6	- 3,2	- 4,0
CDS	- 0,6	- 0,4	- 0,4	- 0,3	-	-	-	-	-	-
PSOE	- 6,4	- 5,2	- 5,7	- 8,8	- 0,7	+ 1,5	- 0,9	+ 0,5	- 0,5	+ 0,4
IU	+ 1,2	+ 2,1	+ 0,5	+ 2,3	+ 0,5	+ 0,4	+ 0,1	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,9
Nacionalistas Derecha	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,4	+ 1,5	+ 1,6	+ 1,0	+ 1,0	+ 1,0
Nacionalistas Izquierda	+ 0,4	+ 0,5	- 0,2	+ 0,2	+ 0,3	- 0,3	+ 0,8	+ 0,7	+ 0,2	+ 0,2
Otros, blanco	+ 2,2	+ 1,6	+ 1,6	+ 1,9	+ 0,5	+ 1,2	+ 1,1	+ 1,8	+ 4,2	+ 3,4
No Votará	- 9,3	- 8,3	- 9,6	-11,4	- 4,9	- 6,9	- 4,5	- 8,2	- 6,0	- 7,2
NS/NC	+ 8,1	+ 5,1	+ 7,7	+11,4	+ 1,5	+ 3,4	+ 2,2	+ 4,5	+ 4,1	+ 5,3
Índice de Discrepancia	16,3	13,9	15,9	20,5	5,6	8,0	5,8	8,8	9,7	11,2
<b>Voto Estable</b>	<b>XI-95</b>	<b>XII-95</b>	<b>I-96</b>	<b>II-96</b>	<b>III-96</b>	<b>IV-96</b>	<b>V-96</b>	<b>VI-96</b>	<b>X-96</b>	<b>XI-96</b>
PP	16,8	18,2	17,6	15,3	23,8	21,8	26,0	20,9	18,2	16,8
CDS	0,1	0,2	-	0,2	-	-	-	-	-	-
PSOE	19,1	17,5	20,3	22,1	29,0	24,3	23,4	23,1	22,2	24,0
IU	6,9	6,9	6,3	6,3	7,5	7,3	6,3	5,6	6,0	5,7
Nacionalistas Derecha	1,9	2,3	2,8	3,0	5,2	5,1	4,4	3,8	5,5	4,3
Nacionalistas Izquierda	0,8	0,5	0,9	0,8	1,8	0,9	0,9	0,9	1,3	0,9
Otros, blanco	1,5	0,2	1,0	0,5	1,4	1,5	0,8	1,3	0,7	0,7
No Votará	6,6	5,3	5,5	4,6	4,2	4,8	6,1	4,9	6,8	5,9
NS/NC	9,6	9,7	9,4	10,5	8,8	9,2	8,7	10,6	10,5	8,6
Total	63,3	60,8	63,8	63,3	81,7	74,9	76,6	71,1	71,2	66,9



**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
PP	6,6	7,0	7,5	7,1	3,3	3,8	3,4	4,4	2,9	2,9
CDS	0,2	0,2	0,3	0,2	-	-	-	-	-	-
PSOE	3,2	5,0	4,3	3,9	3,1	4,9	4,0	5,1	3,5	6,0
IU	3,7	4,5	3,7	3,7	1,8	2,1	1,4	2,1	2,2	2,8
Nacionalistas Derecha	2,6	2,1	2,2	2,0	1,6	2,1	2,2	2,0	1,4	1,8
Nacionalistas Izquierda	0,8	0,7	0,5	0,7	0,5	0,3	1,1	1,0	0,5	0,5
Otros, blanco	3,0	3,3	3,0	2,6	1,9	2,2	2,0	2,9	4,7	4,3
No Votará	3,3	4,0	2,2	1,7	1,3	2,5	2,1	1,7	4,6	3,8
NS/NC	13,3	12,4	12,5	14,8	4,8	7,2	7,2	9,7	9,0	11,0
<b>Total</b>	<b>36,7</b>	<b>39,2</b>	<b>36,2</b>	<b>36,7</b>	<b>18,3</b>	<b>25,1</b>	<b>23,4</b>	<b>28,9</b>	<b>28,8</b>	<b>33,1</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>XI-95</b>	<b>XII-95</b>	<b>I-96</b>	<b>II-96</b>	<b>III-96</b>	<b>IV-96</b>	<b>V-96</b>	<b>VI-96</b>	<b>X-96</b>	<b>XI-96</b>
PP	2,7	2,7	2,1	3,2	1,9	4,6	3,8	5,0	6,1	6,9
CDS	0,8	0,6	0,7	0,5	-	-	-	-	-	-
PSOE	9,6	10,2	10,0	12,7	3,8	3,4	4,9	4,6	4,0	5,6
IU	2,5	2,4	3,2	1,4	1,3	1,7	1,3	1,8	2,0	1,9
Nacionalistas Derecha	2,1	1,8	1,5	1,2	0,2	0,6	0,6	1,0	0,4	0,8
Nacionalistas Izquierda	0,4	0,2	0,7	0,5	0,2	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3
Otros, blanco	0,8	1,7	1,4	0,7	1,4	1,0	0,9	1,1	0,5	0,9
No Votará	12,6	12,3	11,8	13,1	6,2	9,4	6,6	9,9	10,6	11,0
NS/NC	5,2	7,3	4,8	3,4	3,3	3,8	5,0	5,2	4,9	5,7
<b>Total</b>	<b>36,7</b>	<b>39,2</b>	<b>36,2</b>	<b>36,7</b>	<b>18,3</b>	<b>25,1</b>	<b>23,4</b>	<b>28,9</b>	<b>28,8</b>	<b>33,1</b>



**Cuadro 4.4.6.**

**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP**

	Resultados Reales en					Resultados Reales en						
	VI-1993	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total Electores	(30.520.730)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(32.531.074)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
PP	26,7%	29,7%	29,8%	30,5%	29,1%	30,2	31,1%	28,6%	29,6%	28,1%	25,3%	23,5
CDS	1,4	0,3	0,6	0,2	0,2	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	29,7	22,9	23,6	24,1	23,9	29,1	29,0	29,6	28,3	29,3	27,2	28,4
IU	7,4	9,1	9,5	9,3	9,9	8,2	8,3	8,3	8,1	8,0	8,8	8,1
Nacional.Drcha.	6,8	6,6	6,4	6,8	6,5	6,3	6,9	7,4	7,7	6,6	7,5	6,6
Nac. Izda.	1,7	2,0	1,6	1,6	2,1	1,8	1,6	1,3	2,3	2,2	1,9	1,8
Otros	3,6	4,3	4,0	3,6	4,2	2,5	2,6	2,6	2,4	2,3	3,2	2,9
Abstención	12,7	25,1	24,5	23,9	24,1	21,9	20,5	22,2	21,6	23,5	26,1	28,7

## 5. Utilización de Medios de Comunicación

### ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

### 5.1. ÍNDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y status socioeconómico familiar (únicos segmentos cuyo IEI supera el nivel 100).
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Antes de analizar la información para este mes, es importante insistir en que el IEI es calculado de distinta forma a la aplicada en sondeos anteriores, por lo que, si bien es cierto que no es posible comparar los datos de este mes con los precedentes en cifras absolutas, la relación entre este dato y los restantes que se manejan es la misma.

De esta forma, los resultados de este mes indican que un 56% de los entrevistados tienen una alta o media exposición a la información, mientras que el grupo de los que están escasamente o nada informados es del 44%, no produciéndose diferencias por características socioeconómicas en la composición de los grupos que habitualmente aparecen como los mejor informados.

Será necesario esperar a acumular los IEI de los próximos meses para determinar la tendencia de esta variable.

La única referencia que permite actualmente establecer una comparación es el IEI del mes pasado, que fue 23 puntos inferior al actual, poniendo de manifiesto que, independientemente de

la existencia o no de una tendencia, la opinión pública se está mostrando en noviembre más expuesta a la información, superando incluso el nivel de equilibrio.



**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información (\*)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Alta	36%	39%	38%	39%	36%	36%	34%	37%	13%	20%
Media	-	-	-	-	-	-	-	-	33	36
Baja	40	45	45	42	44	43	41	40	39	35
Ninguna	24	16	18	20	20	20	25	23	16	9
IEI	72	79	75	77	72	72	67	74	90	113

(\*) El IEI ha sido modificado a partir de X/96



**Cuadro 5.1.2.**

**Índice de Exposición a Información (IEI), por  
Características Socioeconómicas (\*)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total IEI	72	79	75	77	72	72	67	74	90	113
Edad:										
- 30 años	77	85	80	78	74	85	73	79	80	109
30-49 años	82	85	85	88	82	86	74	77	97	125
50-64 años	64	81	66	70	68	64	74	68	95	116
65 y más años	56	56	60	65	55	40	40	68	85	93
Posición Social:										
Baja	45	49	49	52	41	47	36	52	64	86
Media	78	92	86	88	79	80	81	84	98	126
Alta	130	123	119	112	113	126	118	112	137	150
Ideología:										
Izquierda	79	85	76	92	75	74	62	82	89	112
Centro	83	91	92	85	88	78	75	80	92	110
Derecha	90	98	84	80	77	84	89	88	90	124
Hábitat:										
Rural	52	57	63	67	63	61	53	56	83	94
Urbano	75	75	78	76	70	73	62	76	86	119
Metropolitano	87	104	80	86	82	82	89	86	103	121
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio Alto	112	120	123	111	100	104	103	119	114	139
Medio	68	75	67	74	70	73	66	68	88	116
Medio Bajo	48	56	56	58	46	43	47	56	74	91
Bajo	21	50	37	25	37	27	13	44	49	78
Clientes:										
Bancos	91	94	89	96	83	80	84	77	108	127
Cajas	71	77	74	76	70	74	66	74	90	114

(\*) El IEI ha sido modificado a partir de X/96

## 5.2. PRENSA DIARIA

Es difícil explicar en ocasiones la oscilación que se registra en un indicador cuando, a priori, no existen acontecimientos que lo expliquen. Algo así es lo que sucede este mes cuando se observa el porcentaje general de lectores de prensa diaria, que resulta ser el más elevado del año, cuando es obvio que los acontecimientos sociales, políticos y económicos de estos últimos días no presentan precisamente un interés superior al de aquellas noticias que precedieron a las Elecciones Generales, un momento en el que el clima estaba especialmente exacerbado.

Tampoco puede encontrarse una explicación en el comportamiento de algún segmento socioeconómico de la población, porque todos los grupos que conforman la muestra apuntan la misma tendencia alcista, es decir que la proporción de lectores ha aumentado entre los individuos de toda condición y edad.

Descartadas estas dos posibilidades, cabría formular una hipótesis según la cual el comportamiento de los lectores se explicaría en función del periódico leído. En este sentido, si se comparan los porcentajes de lectura de los principales diarios con los registrados hace un año, se observa la siguiente evolución:

### % de lectores el día de ayer

	Noviembre 1995	Noviembre 1996	Diferencia
El País	6,0%	5,8%	-0,2
Marca	3,1%	3,6%	+0,5
El Mundo	5,4%	2,6%	-2,8
ABC	4,2%	1,9%	-2,3

A la vista de los resultados, podría concluirse que, los individuos que habitualmente leían El País hace varios años y que paulatinamente dejaron de leerlo, desencantados por su orientación editorial, vuelven a leerlo, una vez que el gobierno ha cambiado y que dicho periódico ha retomado el espíritu crítico. En el polo opuesto, los lectores que habían decidido leer ABC y El Mundo para buscar respuestas críticas a los sucesivos escándalos que azotaban el gobierno anterior, ahora no encuentran alicientes para seguir leyéndolos, ante su menor agresividad.

Por lo tanto, si El País, cuyo público natural siempre ha sido mucho mayor que en el caso de El Mundo y ABC, recupera sus lectores, eso significa que ello puede incidir sobre el índice general de lectores.

Pero además, otro de los diarios líderes, Marca, ha recuperado 0,9 puntos con motivo del protagonismo del fútbol, lo que significa que los dos diarios de España que, en términos absolutos, El País y Marca, han aumentado en mayor proporción su índice de lectura, han arrastrado en consecuencia el índice general de lectura de prensa.

En cualquier caso, deberá esperarse a conocer los datos de los próximos meses para confirmar esta hipótesis, pues también podría tratarse de una fluctuación aislada.

Los diarios regionales de Cataluña, País Vasco y Comunidad Valenciana, que son los que habitualmente cuentan con mayores proporciones de seguidores, también han recuperado lectores, y más concretamente, El Correo (+0,6 puntos porcentuales en el último mes), La Vanguardia (+1,2) y Levante (+0,7).



**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
Total Lectores Periódicos	44	45	42	44	43	43	41	43	41	46
Edad:										
-30 años	52	50	48	49	46	53	48	48	44	49
30-49 años	50	50	48	51	51	50	46	46	46	52
50-64 años	38	43	36	36	36	36	41	39	37	43
65 y más años	32	30	30	34	31	22	22	34	32	32
Posición Social:										
Baja	26	28	26	29	24	26	22	29	25	28
Media	51	53	48	51	46	49	50	49	44	54
Alta	76	66	72	66	73	73	71	66	72	73
Ideología:										
Izquierda	50	47	43	51	44	43	40	48	43	50
Centro	51	50	50	49	50	47	44	43	39	53
Derecha	53	51	51	48	48	49	52	54	46	49
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio Alto	68	67	70	65	62	62	61	69	55	64
Medio	43	43	38	42	42	42	42	40	40	46
Medio bajo	29	30	30	34	27	26	26	33	31	35
Bajo	16	45	19	13	15	13	6	19	23	28
Clientes de:										
Bancos	55	53	52	53	49	46	49	46	49	51
Cajas	44	43	41	44	41	43	39	43	40	46



Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
El País	6,0	7,2	5,3	6,3	6,1	4,4	6,1	5,7	4,3	5,8
ABC	4,2	4,0	3,3	2,5	3,7	2,8	3,3	4,2	3,0	1,9
Diario 16	1,3	1,0	1,4	0,9	1,6	0,7	0,9	1,1	-	-
El Mundo	5,4	5,1	3,9	4,4	3,7	3,3	3,5	3,4	2,8	2,6
El Periódico de Cataluña	3,0	2,5	2,8	3,0	3,7	2,8	2,5	2,5	2,7	3,0
La Vanguardia	2,1	2,1	2,4	1,7	2,6	3,2	1,8	2,4	1,4	2,6
Ya	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,1	2,6	2,7	2,0	1,3	2,6	1,9	2,1	1,7	2,3
Las Provincias	0,7	-	0,7	1,5	0,9	1,0	0,7	1,0	1,0	-
El Faro de Vigo	-	-	0,8	0,7	1,2	1,1	0,8	1,5	0,5	0,7
La Voz de Galicia	2,0	2,5	2,3	2,1	2,7	2,1	1,8	1,9	1,7	1,4
As	0,9	1,0	0,5	-	-	0,6	-	0,6	-	1,0
Heraldo de Aragón	1,2	0,9	0,8	1,2	0,9	1,4	0,6	1,0	1,2	1,2
Levante	0,8	1,1	1,2	0,8	1,4	1,0	0,7	1,3	0,7	1,4
Diario Vasco	1,3	0,7	0,8	1,0	1,3	1,0	1,1	-	1,0	0,5
El Día	1,1	-	0,9	0,5	-	0,5	-	-	-	0,7
Avui	0,5	0,6	0,5	-	0,6	-	-	0,7	-	-
La Verdad	1,5	0,6	1,2	1,1	1,2	1,2	1,1	1,6	0,9	0,7
Marca	3,1	4,4	3,9	3,1	3,6	3,6	4,1	3,8	2,7	3,6
La Nueva España	0,9	-	1,3	0,9	0,6	0,9	1,1	0,7	0,7	1,6
Diario Montañés	-	0,7	0,6	1,1	0,5	-	-	0,5	-	0,5
Deia	-	-	-	0,6	-	0,7	-	-	-	-
Diario de Navarra	-	0,5	0,6	0,7	0,7	0,9	-	0,5	0,6	0,8
Egin	-	-	-	-	1,1	0,8	-	0,5	0,5	0,7
Información	0,7	0,9	0,9	-	0,6	0,8	0,7	1,1	0,8	0,7
Norte de Castilla	-	0,5	0,8	0,7	-	0,5	-	0,7	0,7	0,7
La Voz de Asturias	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-
Sur	1,0	-	0,6	0,6	1,1	0,6	1,0	-	-	0,6
Diario de Burgos	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-
Diario de León	-	0,7	0,6	-	-	0,5	0,6	0,7	-	-
Ultima Hora	0,6	0,8	0,7	0,5	0,7	-	0,6	-	0,5	0,6
El Ideal	0,8	-	0,5	0,5	0,6	0,7	1,2	0,7	0,6	-
Hoy	0,7	0,8	0,6	0,9	-	0,7	-	-	0,5	0,5



Diario de Cádiz	1,0	0,7	-	1,1	1,0	0,7	0,7	0,6	-	-
Progreso	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,5
La Provincia	0,6	0,7	-	0,7	0,5	0,7	-	-	1,0	0,5
Córdoba	0,6	0,5	0,6	0,8	-	1,0	0,7	0,5	0,6	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Canarias-7	0,6	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	0,5	0,5	-	-	0,6	-	-
El Segre	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,6	-
Gaceta Regional	0,7	0,5	-	0,7	-	-	0,7	-	-	-
La Rioja	0,7	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
La Opinión	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Sport	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
El Punt	-	0,5	0,5	-	-	-	0,5	-	-	-
Región	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-
Diario Jaén	0,7	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-
Diario del Alto Aragón	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Gaceta de los Negocios	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	0,5	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-
Diario Jerez	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,8	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados.  
El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### 5.3. RADIO

Antes de analizar los datos de este mes, conviene recordar que, por segundo mes consecutivo, el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, como novedad a mantener en los sucesivos sondeos, el análisis del medio radiofónico se centrará en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Hecha esta aclaración, los resultados del mes de noviembre ponen de manifiesto que, entre las 6 y las 10 de la mañana, las diferencias en el número de seguidores de las tres principales cadenas privadas de radio siguen siendo irrelevantes, siendo "Hoy por Hoy" y "Protagonistas" los que arrojan unos porcentajes de audiencia algo mayores (10% cada uno), superando en dos puntos tanto a "Los Desayunos de Radio 1" de RNE como a "La Mañana" de la COPE.

En su conjunto, se observa que un tercio de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante este periodo del día, una cifra muy elevada si se compara con el 15 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 12%.

Al igual que por la mañana, los informativos de la SER han sido los más oídos tanto por la tarde, con "La Ventana" de Javier Sardá (5%) como por la noche con "Hora 25" de Carlos Llamas (6%).

Onda Cero, gracias a "La Radio de Julia (Otero)", obtiene por la tarde el mismo porcentaje de seguidores que la cadena SER y Concha García Campoy no consigue superar el 3 por ciento con su programa nocturno "La Brújula".

Finalmente, los resultados de audiencia alcanzados por "La Tarde" de Mari Cruz Soriano en la COPE (3%) y por "La Linterna" de Luis Herrero durante la noche (5%) indican que esta cadena atraviesa uno de sus peores momentos del año pues, si se compara el ranking de noviembre con el de hace un año, se observa que esta cadena ha perdido el liderazgo en las tres franjas horarias señaladas, en beneficio de SER y Onda Cero.

Aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se han detectado algunos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio o alto.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social media y status socioeconómico alto o medio. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, tanto "La Ventana" de la SER como "La Radio de Julia" de Onda Cero cuentan con un número considerablemente sobredimensionado de radioyentes con ideología de izquierda, si bien es cierto que, mientras que "La Ventana" cuenta con una aceptación más alta entre los de bajo nivel educativo, los de "La Radio de Julia" se ajustan en este aspecto a la media de la audiencia global.

"La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 30 a 49 años y con un nivel educativo medio. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.



**Cuadros 5.3.1.**

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines  
según el Bloque Horario.**

NOVIEMBRE 1996	Total muestral	Total Oyentes	Oyentes		
			Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1211)	(450)	(381)	(177)	(147)
Edad:					
18 a 29 años	26%	21%	18%	21%	23%
30 a 49 años	34	38	39	39	34
50 a 64 años	22	25	27	26	26
65 y más años	18	16	16	15	17
Posición Social:					
Baja	40%	31%	29%	32%	25%
Media	48	54	56	55	55
Alta	12	15	15	13	20
Ideología:					
Izquierda	39%	41%	42%	39%	42%
Centro	18	20	20	23	27
Derecha	15	18	18	19	16
Hábitat de Residencia:					
Rural	26%	22%	21%	19%	16%
Urbano	47	51	51	51	52
Metropolitano	27	27	28	30	31
Educación del entrevistado:					
Baja	78%	78%	78%	76%	81%
Media	11	11	11	13	6
Alta	5	6	6	6	7



Status Socioeconómico Familiar:

Alto, Medio alto	19%	21%	21%	24%	21%
Medio	54	56	57	55	53
Medio Bajo	21	18	17	18	21
Bajo	6	4	4	4	5

Clientes de:

Bancos	27%	30%	32%	32%	29%
Cajas	72	74	74	72	79

Exposición a la Información:

Alta	20%	54%	53%	58%	65%
Media	36	43	44	41	33
Baja	35	3	3	1	2
Ninguna	9	-	-	-	-



Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines (\*)**  
**(En Porcentajes)**

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96
TOTAL	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)
Entre 6 y 10 h. Mañana										
"La Mañana" de Antonio Herrero (COPE).....	12	-	-	12	-	-	12	-	7	8
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO).....	18	-	-	18	-	-	17	-	7	10
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER).....	17	-	-	15	-	-	15	-	8	10
- "Los Desayunos" de Radio 1 de Julio César Iglesias (RNE).....	14	-	-	13	-	-	15	-	5	8
% Radioyentes de Mañana	61	-	-	58	-	-	59	-	25	32
Entre 5 y las 8 h. Tarde										
- "La Ventana", de Javier Sardá (SER).....	-	10	-	-	9	-	-	10	3	5
- "Directamente Encarna", de Encarna Sánchez/"La Tarde" de Mari Cruz Soriano (COPE).....	-	10	-	-	8	-	-	6	2	3
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero).....	-	13	-	-	10	-	-	10	3	5
- "Edición de tarde", de Antonio San José (RNE).....	-	4	-	-	4	-	-	4	2	3
% Radioyentes de Tarde	-	37	-	-	31	-	-	30	10	15
Entre las 8 y las 12 h. Noche										
- "La Brújula", de Ernesto Sáenz de Buruaga/Concha García Campoy (ONDA CERO).....	-	-	7	-	-	8	-	-	3	3



- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER).....	-	-	8	-	-	8	-	-	4	6
- "La Linterna", de Luis Herrero (COPE).....	-	-	12	-	-	10	-	-	3	5
% de Radioyentes de Noche	-	-	31	-	-	33	-	-	10	12

(\*) En X/96 se ha modificado la pregunta, especificando audiencia en el día anterior a la entrevista.



**Cuadros 5.3.3.**

**Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.**

NOVIEMBRE 1996	Total	Mañana				Tarde				Noche		
		La Mañana	Protagonistas	Hoy por hoy	Los Desayunos	La Ventana	La Tarde	La Radio de Julia de Tarde	Edición de Tarde	La Brújula	Hora 25	La Linterna
TOTAL	(1211)	(103)	(118)	(126)	(94)	(56)	(58)	(40)	(32)	(32)	(58)	(67)
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	26%	14%	18%	17%	16%	21%	18%	22%	15%	34%	17%	22%
30 a 49 años	34	42	39	36	38	43	41	24	42	32	31	36
50 a 64 años	22	26	30	29	22	25	26	28	22	10	32	27
65 y más años	18	18	14	18	24	10	15	27	21	24	20	16
<b>Posición Social:</b>												
Baja	40%	21%	28%	38%	34%	36%	29%	37%	31%	21%	20%	30%
Media	48	58	57	50	57	46	59	53	57	62	55	52
Alta	12	21	15	12	10	18	12	10	13	16	25	18
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	39%	34%	46%	45%	51%	43%	48%	20%	44%	38%	36%	54%
Centro	18	15	23	19	14	22	26	33	9	31	29	23
Derecha	15	25	13	18	12	16	12	28	25	16	17	12
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	26%	23%	14%	21%	22%	20%	24%	12%	19%	19%	16%	19%
Urbano	47	43	56	50	58	42	47	70	44	44	47	57
Metropolitano	27	34	30	28	20	38	29	18	37	37	38	24
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	78%	75%	75%	83%	84%	80%	70%	77%	82%	81%	79%	83%
Media	11	14	12	10	6	9	19	13	6	-	7	8
Alta	5	8	9	4	3	6	5	5	9	6	10	3
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	19%	24%	22%	17%	20%	31%	23%	23%	12%	25%	25%	18%



Medio	54	58	59	57	54	45	53	55	66	50	53	52
Medio Bajo	21	14	18	19	21	20	20	15	18	22	17	22
Bajo	6	4	2	7	5	4	4	7	3	3	5	7
Clientes de:												
Bancos	27%	36%	38%	25%	33%	29%	31%	35%	34%	28%	34%	28%
Cajas	72	73	69	77	79	66	74	73	75	78	81	73
Exposición a la Información:												
Alta	20%	58%	54%	51%	51%	63%	61%	35%	69%	59%	67%	67%
Media	36	37	46	47	47	35	39	62	31	35	31	33
Baja	35	5	1	2	2	2	-	2	-	6	2	-
Ninguna	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 5.4 TELEVISION

El sondeo del mes de noviembre ha servido entre otras muchas cuestiones para confirmar que la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (49%), con ideología de izquierda (41%) y de status socioeconómico medio (56%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos coinciden con los del mes anterior.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Sin embargo, el punto más significativo de los datos registrados en noviembre radica en la confirmación de la diferencia cada vez más pronunciada entre la población que se informa a través de los boletines informativos de La Primera de TVE, en detrimento de los espacios ofrecidos por Antena 3TV y Telecinco.

La mejor referencia para reflejar el cambio que se está produciendo se obtiene comparando la audiencia de dichos boletines con la que tenía lugar hace exactamente un año, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

	Noviembre 95	Noviembre 96
Boletín informativo del mediodía		
TVE1	43	36
Antena 3TV	41	25
Tele 5	25	14
Boletín informativo de la noche		
TVE1	50	32
Antena 3TV	49	20
Tele 5	35	18

Aunque las cifras hablan por sí solas, cabe destacar, en primer lugar, que la disminución de tensión social, desde que el PP ganara las pasadas Elecciones Generales, se ha traducido en una pérdida muy importante de seguidores de informativos de televisión en general, afectando en menor medida a TVE que pierde 7 puntos porcentuales durante el mediodía y 18 puntos por la noche, y perjudicando sobre todo a Antena 3TV, que pierde 16 puntos en el del mediodía y 29 puntos en el de las 21 horas.

Aunque siempre hay que valorar con cautela las variaciones interanuales cuando son especialmente pronunciadas, no dejan de ser sin embargo perfectamente válidas, desde un punto de vista estadístico, como manifestación indudable de una tendencia negativa para las tres cadenas de televisión.

En segundo lugar, debe subrayarse que, mientras que el panorama de noviembre de 1995 presentaba una pugna cerrada entre TVE y A3TV por liderar ambas franjas horarias, en noviembre de 1996 es evidente que TVE es líder absoluto, mientras que A3TV debe competir con Telecinco por mantener la segunda plaza, sobre todo por la noche, momento en que la diferencia entre el boletín conducido por Marta Robles y el dirigido por Luis Mariñas es de tan sólo 2 puntos porcentuales a favor de Antena 3TV.

En este sentido, cabría suponer dos explicaciones para este fenómeno: En primer lugar, que el fichaje de Ernesto Sáenz de Buruaga por TVE ha surtido mejores resultados que la decisión de Antena 3TV de confiar a Marta Robles el informativo de las 21 horas.

La segunda explicación estaría más en línea con la ofrecida en el caso de la prensa diaria para explicar el auge de El País y el declive de El Mundo. En otras palabras, los boletines informativos de TVE estarían recuperando la audiencia perdida en el pasado porque los televidentes que sintonizan con A3TV ya no ven en la cadena privada el tono de denuncia que le caracterizó hace un año, perdiendo uno de sus alicientes para algunos individuos.

En otro nivel de análisis, y centrando la atención en las cadenas restantes, se observa nuevamente como el informativo que Lorenzo Milá conduce en La 2, pese a su escaso número de seguidores (6%), triplica, sin embargo la proporción de individuos que sintonizan con el espacio de Canal Plus en emisión abierta (2%).

Como ya se indicó hace un mes, los porcentajes de respuestas son tan bajos durante la madrugada que difícilmente puede afirmarse que existan informativos más vistos que otros, si bien se aprecia que el de José María Carrascal (6%) y el de J.J. Santos y José Ribagorda en Telecinco (4%) superan en tres y dos puntos al de La Primera.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los vascos que afirman ver el informativo de ETB2 (41%), superior incluso al 30% de catalanes que ven TV3. También es importante el 28% de madrileños que ven Telenoticias en TeleMadrid, mientras que TVG muestra una escasa aceptación (un 14% de los gallegos ven su informativo del mediodía).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB2 sigue siendo alta (39% lo ven), superando una vez más a quienes sintonizan TV3 (29%) y Canal Nou (22%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Entre los sobrepesos más significativos que se aprecian en este mes de noviembre, sobresale la fuerte aceptación de los informativos de mediodía y noche de La Primera entre los mayores de 65 años y los residentes en zonas rurales, así como el importante número de seguidores que tienen Olga Viza y Marta Robles en sus respectivos boletines de A3TV entre los jóvenes de 18 a 29 años, con una alta posición social y que residen en áreas metropolitanas.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras

que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.



**Cuadro 5.4.1.**

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer  
según el Bloque Horario**

NOVIEMBRE 1996	Total muestral	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1211)	(1019)	(865)	(832)	(154)
Edad:					
18 a 29 años	26%	25%	26%	23%	32%
30 a 49 años	34	34	33	34	41
50 a 64 años	22	22	22	23	14
65 y más años	18	18	19	19	12
Posición Social:					
Baja	40%	38%	39%	38%	33%
Media	48	49	50	49	51
Alta	12	13	12	13	15
Ideología:					
Izquierda	39%	41%	41%	41%	43%
Centro	18	18	17	18	24
Derecha	15	16	16	16	11
Hábitat de Residencia:					
Rural	26%	25%	25%	25%	21%
Urbano	47	47	47	46	49
Metropolitano	27	28	28	29	30
Educación del entrevistado:					
Baja	78%	78%	79%	78%	79%
Media	11	11	10	11	7
Alta	5	6	6	5	8



Status Socioeconómico Familiar:

Alto, Medio alto	19%	20%	19%	20%	22%
Medio	54	56	56	55	54
Medio Bajo	21	20	20	19	21
Bajo	6	5	5	6	4

Clientes de:

Bancos	27%	29%	29%	30%	33%
Cajas	72	73	73	74	80

Exposición a la Información:

Alta	20%	24%	24%	26%	33%
Media	36	41	41	40	42
Baja	35	35	35	34	25
Ninguna	9	-	-	-	-



Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión . (\*)**  
(En Porcentajes)

	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96		
Total	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	N	%	N	%
Mediodía												
- TVE-1: Telediario 1ª Edición con Matías Prats y Almudena Ariza.....	43	-	-	52	-	-	39	-	(1.212)	28	(1.211)	36
- ANTENA 3 NOTICIAS con Olga Viza.....	41	-	-	46	-	-	38	-	(1.212)	23	(1.211)	25
- TELE 5, con Fernando Onega.....	25	-	-	29	-	-	23	-	(1.212)	12	(1.211)	14
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(207)	17	(203)	27
- Cataluña: TV3.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(196)	28	(195)	30
- Com. Valenciana: C9.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(120)	23	(121)	20
- Galicia: TV G.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(83)	28	(84)	14
- Madrid: Telemadrid.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(152)	26	(154)	28
- País Vasco: ETB 2.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(78)	30	(69)	41
% Televidentes de Mediodía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.211)	78
Noche:												
- TVE 1, con Ernesto Sáenz de Buruaga...	-	50	-	-	46	-	-	36	(1.212)	21	(1.211)	32
- La 2, con Lorenzo Milá.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.212)	4	(1.211)	6
- Antena 3, con Marta Robles.....	-	49	-	-	46	-	-	40	(1.212)	19	(1.211)	20
- Tele 5, con Luis Mariñas.....	-	35	-	-	37	-	-	33	(1.212)	12	(1.211)	18
- Canal Plus, con Hilario Pino.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.212)	2	(1.211)	2
- Canal Autonómico.....	-	30	-	-	29	-	-	28	-	-	-	-
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(207)	8	(20)	21
- Cataluña: TV3.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(196)	24	(195)	29
- Comunidad Valenciana: C9.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(120)	8	(121)	22
- Galicia: TVG.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(83)	17	(84)	16
- Madrid: Telemadrid.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(152)	10	(154)	19
- País Vasco: ETB 2.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(78)	33	(69)	39
% Televidentes de Noche	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.211)	78



Madrugada:												
- TVE-1, con Enrique Peris.....	-	-	19	-	-	12	-	-	(1.212)	2	(1.211)	3
- Antena-3, con José María Carrascal....	-	-	32	-	-	33	-	-	(1.212)	3	(1.211)	6
- Tele 5, con José Ribagorda y												
J. J. Santos.....	-	-	13	-	-	13	-	-	(1.212)	3	(1.211)	4
- Canal Autonómico.....	-	-	7	-	-	8	-	-		-		
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(207)	1	(203)	2
- Cataluña: TV3.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(196)	1	(195)	1
- Galicia: TVG.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(83)	4	(84)	1
- País Vasco: ETB 2.....	-	-	-	-	-	-	-	-	(78)	3	(69)	12
% Televidentes de Madrugada			-			-				-	(1.211)	16

(\*) En X/96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista.



**Cuadro 5.4.3.**

**Audiencia de los distintos Boletines informativos de televisión  
según el Bloque Horario**

NOVIEMBRE 1996	Total	MEDIODIA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal+	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1211)	(434)	(301)	(173)	(390)	(67)	(239)	(223)	(23)	(38)	(74)	(48)
Edad:												
18 a 29 años	26%	18%	33%	22%	17%	40%	28%	22%	38%	15%	33%	45%
30 a 49 años	34	28	37	37	31	34	36	35	45	44	45	35
50 a 64 años	22	26	18	24	25	12	22	27	8	18	15	8
65 y más años	18	27	11	18	28	14	13	16	8	23	8	12
Posición Social:												
Baja	40%	46%	35%	37%	44%	26%	35%	40%	25%	47%	25%	33%
Media	48	46	52	54	46	64	49	53	44	37	56	61
Alta	12	7	13	9	10	9	16	8	31	16	19	6
Ideología:												
Izquierda	39%	41%	41%	43%	40%	51%	37%	43%	57%	45%	38%	53%
Centro	18	16	14	14	20	13	15	15	26	29	24	17
Derecha	15	17	19	21	16	10	21	18	4	5	15	14
Hábitat de Residencia:												
Rural	26%	30%	20%	27%	27%	25%	19%	28%	13%	31%	19%	27%
Urbano	47	46	50	45	45	46	50	46	48	32	53	40
Metropolitano	27	24	30	28	29	28	31	26	39	37	28	33
Educación del entrevistado:												
Baja	78%	84%	76%	77%	81%	75%	77%	78%	52%	84%	79%	73%
Media	11	7	12	12	9	16	12	12	26	3	9	8
Alta	5	4	7	4	4	4	5	4	13	11	7	8



Status Socioeconómico Familiar:

Alto, Medio alto	19%	16%	20%	13%	16%	19%	20%	17%	44%	8%	27%	14%
Medio	54	55	55	56	55	63	57	55	56	61	51	56
Medio Bajo	21	22	21	24	21	16	18	23	-	26	16	27
Bajo	6	7	4	7	7	1	5	5	-	5	5	2

Clientes de:

Bancos	27%	28%	32%	29%	28%	25%	34%	36%	34%	45%	30%	37%
Cajas	72	72	71	74	73	70	72	75	74	76	81	83

Exposición a la Información:

Alta	20%	21%	28%	20%	23%	30%	24%	25%	39%	29%	26%	31%
Media	36	41	41	41	39	42	39	39	31	37	51	40
Baja	35	38	30	39	38	28	37	36	30	34	23	29
Ninguna	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Como ya se apuntó el mes pasado, este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

La primera constatación que se observa es que, sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 33% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 19% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. La proporción de quienes opinan que El Mundo es neutral (15%) es la misma de quienes detectan cierto favoritismo hacia el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP.



Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados

NOVIEMBRE 1996	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/ NC
-----					
Canales de TV					
TVE 1	8%	26	21	*	45
Antena 3	3%	27	21	1	49
Tele 5	4%	30	11	*	54
Canal Plus	5%	24	5	*	66
Canal Autonómico	4%	22	7	7	60
Cadenas de Radio					
RNE	3%	16	12	1	68
La SER	5%	17	6	1	72
COPE	2%	14	13	*	70
Onda Cero	2%	16	6	*	75
Periódicos					
ABC	2%	6	33	1	58
El País	19%	14	5	1	61
El Mundo	3%	15	15	2	65



**Cuadro 5.5.2.**

**Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	X-96	XI-96
-----						
Canales de TV						
TVE 1	145	140	136	139	87	87
Antena 3	73	76	74	76	79	83
Tele 5	85	84	85	89	93	94
Canal Plus	100	100	100	98	101	100
Canal Autonómico	106	104	102	106	98	97
Cadenas de Radio						
RNE	120	121	114	117	91	90
La SER	103	105	103	105	104	99
COPE	82	82	85	84	90	90
Onda Cero	93	94	95	94	96	96
Periódicos						
ABC	70	70	73	69	70	69
El País	119	118	114	117	119	114
El Mundo	84	81	84	82	89	87

**Significado del Índice:**

El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.



Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

Índice =  $100 + 5 - 12 = 93$



**Cuadro 5.5.3.**

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

NOVIEMBRE 1996	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE 1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canal Autonómico	RNE	Ser	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1211)	87	83	94	100	97	90	99	90	96	69	114	87
Edad:													
18 a 29 años	(316)	85	76	93	102	98	92	98	90	97	66	115	89
30 a 49 años	(412)	82	81	93	101	97	86	100	87	93	62	117	82
50 a 64 años	(261)	89	85	97	99	95	92	98	90	95	70	113	88
65 y más años	(222)	95	93	92	97	97	95	101	92	99	81	106	94
Posición Social:													
Baja	(480)	96	90	94	99	98	97	100	94	98	84	105	91
Media	(581)	84	79	94	99	98	90	99	89	95	64	117	87
Alta	(150)	70	73	92	108	91	74	98	75	90	35	130	75
Ideología:													
Izquierda	(473)	78	74	90	100	98	85	99	85	94	59	120	81
Centro	(215)	87	85	93	98	95	96	98	87	95	64	115	91
Derecha	(179)	92	85	97	103	93	91	101	91	97	70	114	88
Hábitat de Residencia:													
Rural	(309)	88	83	93	100	100	92	99	93	96	77	108	89
Urbano	(572)	89	85	93	99	98	91	100	91	95	72	113	88
Metropolitano	(330)	81	79	96	100	93	88	98	85	96	55	120	85
Educación del entrevistado:													
Baja	(941)	87	83	94	99	97	91	100	91	95	70	114	88
Media	(129)	86	75	87	102	98	84	97	84	97	64	113	88
Alta	(66)	88	72	105	114	98	94	97	82	94	50	130	69



Status Socioeconómico Familiar:

Alto, Medio alto	(234)	79	73	89	107	92	87	97	80	92	46	128	77
Medio	(651)	86	81	94	98	98	89	101	90	96	68	113	88
Medio Bajo	(255)	94	92	97	97	99	94	97	95	98	83	107	90
Bajo	(70)	94	93	97	103	99	99	101	94	99	93	99	99

Clientes de:

Bancos	(330)	86	78	95	99	94	88	98	87	95	62	118	87
Cajas	(866)	87	82	92	100	97	91	100	88	95	67	114	86

Exposición a la Información:

Alta	(244)	77	74	90	101	93	83	100	79	90	50	125	75
Media	(441)	87	81	94	100	97	89	98	89	94	65	115	86
Baja	(419)	91	86	94	99	99	95	100	95	100	76	109	93
Ninguna	(107)	94	92	98	101	102	98	100	95	100	95	105	97

## **6. La Actualidad**

La discusión de los presupuestos del Estado para 1997 ha concedido relieve informativo a toda clase de comentarios sobre supuestos privilegios concedidos a Cataluña, al País Vasco, e incluso a algunas otras Comunidades Autónomas, como consecuencia de la necesidad del Gobierno de la Nación de recibir los apoyos parlamentarios imprescindibles para su aprobación. Por ello, la sección de actualidad de este sondeo de Noviembre ha dedicado un conjunto de preguntas al tema de la percepción de desigualdades entre Comunidades Autónomas. Además, se ha continuado con la evaluación del Gobierno en sus diversas actuaciones, y se ha tratado nuevamente la opinión sobre el terrorismo, por entender que sigue siendo lamentablemente un tema de actualidad.

### **6.1. LA PERCEPCION DE DESIGUALDADES ENTRE COMUNIDADES AUTONOMAS**

Dos tercios de los españoles de 18 y más años opinan que los ciudadanos pagarán más impuestos en unas Comunidades que en otras, y sólo un 19% creen que todos pagarán los mismos impuestos. Además, tres de cada cuatro de los que creen que se pagarán impuestos diferentes en unas Comunidades y en otras piensan que en su Comunidad se pagarán más impuestos, y sólo un 12% estiman que pagarán menos. En resumen, la mayoría de los españoles creen que habrá un sistema fiscal discriminatorio entre unas Comunidades y otras, y que ellos precisamente viven en una de las Comunidades discriminadas y por ello sufrirán esa discriminación fiscal.

Todos los segmentos sociales opinan mayoritariamente (en proporción superior al 50%) que en unas Comunidades se pagarán más impuestos que en otras, pero debe subrayarse que la proporción que no opina sobre esta cuestión está directamente relacionada con la edad e inversamente relacionada con la posición social. Además, la opinión de que habrá desigualdades fiscales entre Comunidades parece estar directamente relacionada con la posición social y está más acusada entre los de izquierda y sobre todo entre los que trabajan en el sector público. Pero las diferencias más interesantes son las que se observan según la Comunidad en que residen los entrevistados, a pesar de que el número de entrevistas en cada una de ellas es insuficiente como para conceder fiabilidad a las diferencias, que sólo deben considerarse como orientativas. Así, por ejemplo, debe resaltarse que más del 40% de los entrevistados en Cantabria, Castilla-León, Castilla-La Mancha, La Rioja y Murcia no contestaron a la pregunta. En segundo lugar, la mayoría de los que opinan sobre esta cuestión, con independencia de la Comunidad en que residan, creen que en su Comunidad pagarán más impuestos que en las otras, con las únicas excepciones de los entrevistados en Galicia y en el País Vasco, cuyos entrevistados afirman mayoritariamente que pagarán los mismos impuestos que en las demás Comunidades. Mediante el índice confeccionado al efecto, se observa que las Comunidades que se sienten más discriminadas fiscalmente son Aragón, Baleares, Cataluña, Asturias, Madrid y Extremadura, mientras que las que se sienten menos discriminadas son Castilla-La Mancha, Galicia, Canarias y Murcia.

Muy semejante es la opinión sobre las competencias recibidas del Estado por parte de unas Comunidades y otras. Tres de cada cuatro entrevistados creen que unas Comunidades han recibido más competencias que otras, y más de la mitad de ellos creen que precisamente la Comunidad en que viven es una de las que ha recibido menos competencias.

También en este caso, aunque la opinión claramente predominante en todos los segmentos sociales es la de que hay desigualdades en la transferencia de competencias entre unas Comunidades y otras, se observa una proporción mayor de los que no contestan entre los de más edad, los de más baja posición social y los no activos. Y también se observa que la percepción de desigualdades en la transferencia de competencias parece estar directamente relacionada con la posición social e inversamente relacionada con la edad, siendo más intensa esa percepción entre los de izquierda y entre los que trabajan en el sector público. Las diferencias que se observan según la Comunidad de residencia del entrevistado son en este caso mucho más importantes, de forma que los residentes en Cataluña y País Vasco creen mayoritariamente haber recibido más competencias que el resto de las Comunidades, mientras que los residentes en todas las demás Comunidades, pero especialmente los de Aragón, Asturias, Cantabria y Murcia creen mayoritariamente haber recibido menos.

El diferente ritmo para la transferencia de competencias establecido por la Constitución y los diferentes estatutos de autonomía, la distinción entre regiones, nacionalidades y naciones, entre comunidades históricas y otras (¿no históricas?), el reconocimiento de privilegios más o menos antiguos, la concesión de supuestos privilegios a ciertas Comunidades, etc., han ido creando una creciente sensación de agravio comparativo entre los españoles que residen en unos u otros territorios, sensación que acaba traducándose inevitablemente en actitudes y prejuicios más o menos estereotipados. Así, al preguntar por la opinión respecto a la Comunidad que en general es más solidaria y generosa con el resto de las Comunidades, un 14% de los entrevistados mencionan a Andalucía y ninguna otra Comunidad es mencionada por una proporción superior al 10%, pero un 41% no menciona ninguna Comunidad en particular.

Aunque la proporción de entrevistados que no contesta a esta pregunta es en general muy elevada en todas las Comunidades Autónomas (superior al 50% en La Rioja, Navarra, Galicia, Murcia, Asturias, Cantabria y Castilla-León), puede comprobarse que la mayoría de los que opinan sobre esta cuestión, en cualquier Comunidad, afirman que la Comunidad Autónoma más generosa y solidaria con el resto es precisamente la suya, lo que no es de extrañar en el momento actual.

Por el contrario, sólo un 28% de los entrevistados deja de contestar a la pregunta sobre qué Comunidad es la más egoísta e insolidaria, observándose un fuerte consenso en referirse a Cataluña (51%) y en mucha menor medida al País Vasco (13%), mientras que ninguna de las otras Comunidades es mencionada por una proporción superior al 5% de los entrevistados. Parece interesante resaltar que los residentes en cualquier Comunidad Autónoma se refieren de manera claramente mayoritaria a Cataluña, con la única excepción de los residentes en Cataluña, como es lógico, que se refieren en mayor proporción al País Vasco. El País Vasco es además la segunda Comunidad más mencionada, aunque con gran diferencia respecto a Cataluña, sobre todo por los residentes en Cantabria, Andalucía, Comunidad Valenciana, Castilla-La Mancha y Murcia, aunque en menor medida también por casi todos los demás.

La percepción de que las desigualdades entre Comunidades Autónomas están creciendo no parece limitarse, sin embargo, al momento presente, ya que también se cree que éstas aumentaron en el pasado. En efecto, un 25% de los entrevistados creen que las desigualdades económicas y sociales entre Comunidades aumentaron durante los Gobiernos socialistas respecto a los anteriores gobiernos de UCD (frente a un 37% que creen que se mantuvieron iguales, un 16% que dicen que disminuyeron y un 22% que no contestan a la pregunta). Todos los segmentos sociales, excepto los de bajo status socioeconómico y los votantes del PSOE, creen en mayor o menor medida que las desigualdades entre Comunidades aumentaron con los gobiernos socialistas, y ésta opinión parece estar inversamente relacionada con la edad y directamente relacionada con la posición social y el status socioeconómico, siendo más frecuente entre los de derecha y los satisfechos con el Gobierno, así como entre los votantes del PP. Con la excepción de los residentes en Baleares, Navarra y la Comunidad Valenciana, que creen que las desigualdades entre Comunidades disminuyeron con los gobiernos socialistas,

todos los demás entrevistados creen que aumentaron, especialmente los residentes en Asturias, Cantabria y Galicia.

Por otro lado, un 34% de los entrevistados creen que dichas desigualdades aumentarán con los gobiernos del PP por comparación con los que hubo durante la etapa socialista (frente a otro 34% que creen que se mantendrán igual, un 9% que creen que disminuirán y un 23% que no opinan). El equilibrio entre los que creen que las desigualdades se mantendrán iguales y los que creen que aumentarán se manifiesta en casi todos los segmentos sociales, aunque se observa una opinión más clara, respecto a que las desigualdades aumentarán, entre los de izquierda, los parados, los que trabajan en el sector público y los que trabajan por cuenta propia, los insatisfechos con el Gobierno, y los votantes del PSOE y de IU, y una opinión predominante de que las desigualdades se mantendrán igual que ahora entre los de centro y derecha, los satisfechos con el Gobierno, los votantes del PP y, en menor medida, los votantes de partidos nacionalistas y de "otros" partidos. Por otra parte, mientras que los residentes en Aragón, Asturias, Canarias, Cantabria, Castilla-León, Galicia, Murcia y Navarra opinan en mayor medida que las desigualdades aumentarán, los residentes en Baleares, Extremadura, La Rioja y Comunidad Valenciana creen en mayor medida que las desigualdades se mantendrán más o menos como ahora.

Coherentemente con estas opiniones, un 32% de los entrevistados opina que el PSOE ha hecho o está haciendo mejor política autonómica que el PP, mientras que sólo la mitad (16%) opina que es el PP el que ha hecho o está haciendo mejor política autonómica que el PSOE. Bien es verdad, sin embargo, que más de la mitad de los entrevistados creen que ninguno de los dos partidos ha hecho ni está haciendo mejor política autonómica (28%) o simplemente no contestan a la pregunta (24%). En general, predomina en la mayor parte de los segmentos sociales la opinión de que el PSOE ha hecho o está haciendo mejor política autonómica que el PP, pero entre los menores de 30 años, los de posición social alta, los de centro, los que trabajan en el sector público o en el privado por cuenta ajena, y entre los votantes de IU, nacionalistas y "otros" partidos, la opinión predominante es que ninguno de los dos partidos (PSOE y PP) está haciendo o ha hecho una buena política autonómica, y entre los de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP predomina claramente la opinión de que el PP está haciendo mejor política autonómica que el PSOE. Por otra parte, la opinión mayoritaria en casi todas las Comunidades Autónomas es la de que el PSOE ha hecho mejor política autonómica que el PP, pero los residentes en Baleares y Canarias creen que la ha hecho mejor el PP, y la mayoría de los entrevistados en Cantabria, Extremadura, Navarra, País Vasco y Comunidad Valenciana creen que ninguno de los dos partidos lo ha hecho mejor.

Además, cuando se pide precisión respecto a lo que se entiende por "mejor política autonómica", un 39% dicen que se refieren a "mejor para España", mientras que un 27% afirman referirse a "mejor para las Comunidades Autónomas" y sólo un 13% contestan (espontáneamente, sin que se les sugiriese la respuesta) que "las dos cosas significan lo mismo" o "mejor para las dos, España y las Comunidades Autónomas". El 21% restante no contestó a la pregunta. La casi totalidad de los segmentos sociales opina mayoritariamente que se refieren a "mejor para España", especialmente los de derecha, los de alto status socioeconómico, los trabajadores por cuenta propia, los que se consideran más españoles que nacionalistas, los satisfechos con el Gobierno, y los votantes del PP y del PSOE, mientras que los que se consideran más nacionalistas que españoles, y los votantes de partidos nacionalistas, opinan en mayor proporción que se refieren a "mejor para las Comunidades Autónomas". De igual manera, la mayoría de los residentes en cualquier Comunidad afirma en mayor proporción referirse a "mejor para España", excepto los de Baleares, que se refieren a "mejor para las dos", y los residentes en Navarra y País Vasco, que se refieren mayoritariamente a "mejor para las Comunidades Autónomas".

Con el fin de completar la opinión de los españoles respecto al Estado de las Autonomías, se repitió una pregunta ya formulada por ASEP en varias ocasiones a lo largo de estos años,

confirmándose una vez más los resultados de otras ocasiones. En efecto, un tercio de los españoles (35%) es partidario de que "todo siga como ahora" (en lo que respecta al reparto de competencias entre el Gobierno de la Nación y los de las Comunidades Autónomas), e incluso un 13% preferiría que el Gobierno de la Nación recuperase algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades. Además, un 20% sería partidario de la Administración Única (para evitar los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales), un 11% sería partidario de un Estado Federal, y sólo un 6% opina que las Comunidades Autónomas que lo deseen deberían poder declararse Estados Independientes, separados de España. La práctica totalidad de los segmentos sociales se decantan, en mayor proporción, por la opción de que "todo siga como ahora", aunque los de posición social alta y los de status socioeconómico alto se dividen en proporciones más o menos iguales entre los que son partidarios de que todo siga como ahora, los que prefieren la Administración Única, y los que preferirían un Estado Federal. Los de derecha se dividen en proporciones similares entre los que quieren que todo siga igual y los que prefieren la Administración Única. Los que trabajan en el sector público y los votantes de IU se dividen entre los que desean que todo siga igual y los partidarios del Estado Federal. Pero sólo los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha o los de izquierda opinan, en proporción superior al 20%, que son partidarios de que las Comunidades que lo deseen deberían poder declararse Estados independientes, separados de España. Y, al analizar esta cuestión según la Comunidad de residencia de los entrevistados, se pone de manifiesto que la opinión de que todo siga como ahora predomina en casi todas las Comunidades, incluso con proporciones importantes que desearían que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya transferidas (Andalucía), o también con alta proporción partidaria de la Administración Única (Aragón, Asturias, Castilla-León, Extremadura, Murcia). Sin embargo, en Cantabria y Navarra predomina la opinión favorable a la Administración Única, mientras que el País Vasco es la única Comunidad en que las opiniones se dividen más equitativamente entre los partidarios de que todo siga igual y los que aceptarían que algunas Comunidades se declaren independientes.



Cuadro 6.1.1.

**Opinión sobre si los españoles pagarán los mismos impuestos con independencia de la Comunidad Autónoma en la que residan, por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	Pagarán los mismos impuestos en todas las Comunidades	Pagarán más impuestos en unas Comunidades que en otras	Ns/Nc
Total	(1211)	19%	64	17
Edad:				
18 a 29 años	(316)	22%	64	14
30 a 49 años	(412)	17%	72	11
50 a 64 años	(261)	19%	63	18
65 y más años	(222)	17%	52	31
Posición Social:				
Baja	(480)	20%	56	25
Media	(581)	17%	69	13
Alta	(150)	20%	74	5
Ideología:				
Izquierda	(473)	15%	71	14
Centro	(215)	25%	66	10
Derecha	(179)	20%	68	12
Sector Económico:				
No activos	(631)	18%	61	22
En paro	(148)	17%	68	15
Sec.Público	(37)	11%	81	8
Sec.Priv.Ajeno	(319)	21%	68	11
Sec.Priv.Propia	(74)	23%	66	11
Clientes de:				
Bancos	(330)	17%	73	11
Cajas	(866)	20%	64	16



Cuadro 6.1.2.

**Opinión sobre si se pagarán más impuestos, los mismos impuestos o menos impuestos en la Comunidad Autónoma en que residen los entrevistados**

NOVIEMBRE 1996	Total	Se pagarán más	Se pagarán los mismos impuestos	Se pagarán menos	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1211)	47%	19	8	27	139
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(203)	34%	16	12	38	122
Aragón	(40)	75%	12	-	13	175
Asturias	(36)	64%	11	6	19	159
Baleares	(23)	70%	21	9	-	161
Canarias	(44)	34%	20	21	25	113
Cantabria	(17)	48%	12	-	41	148
Cast.León	(82)	41%	11	6	42	135
Cast.Mancha	(52)	31%	17	12	40	119
Cataluña	(195)	63%	15	2	19	161
Extremadura	(33)	64%	3	6	27	158
Galicia	(84)	28%	39	8	25	119
La Rioja	(9)	-%	-	-	100	100
Madrid	(154)	63%	14	4	19	159
Murcia	(32)	31%	9	19	40	112
Navarra	(17)	64%	6	18	12	147
País Vasco	(69)	28%	39	7	26	121
Com. Valenciana	(121)	44%	29	9	18	135



Cuadro 6.1.3.

**Opinión sobre si todas las Comunidades Autónomas han recibido las mismas competencias del Estado, por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	Todas las Comunidades Autónomas han recibido las mismas competencias	Unas Comunidades han recibido más competencias que otras	Ns/Nc
Total	(1211)	12%	71	18
Edad:				
18 a 29 años	(316)	13%	72	15
30 a 49 años	(412)	10%	79	11
50 a 64 años	(261)	12%	71	18
65 y más años	(222)	13%	54	34
Posición Social:				
Baja	(480)	13%	60	27
Media	(581)	11%	75	13
Alta	(150)	9%	88	3
Ideología:				
Izquierda	(473)	9%	79	12
Centro	(215)	16%	73	11
Derecha	(179)	13%	74	13
Sector Económico:				
No activos	(631)	12%	65	23
En paro	(148)	11%	76	13
Sec.Público	(37)	8%	84	8
Sec.Priv.Ajeno	(319)	12%	77	11
Sec.Priv.Propia	(74)	14%	76	11
Clientes de:				
Bancos	(330)	11%	78	11
Cajas	(866)	13%	71	16



Cuadro 6.1.4.

Opinión sobre si la Comunidad Autónoma en que reside el entrevistado ha recibido más competencias, las mismas competencias, o menos competencias del Estado que otras Comunidades

NOVIEMBRE 1996	Total	Más competencias	Mismas com- petencias	Menos competencias	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1211)	22%	12	42	24	80
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(203)	6%	10	50	33	56
Aragón	(40)	-%	-	100	-	-
Asturias	(36)	-%	3	86	11	14
Baleares	(23)	13%	13	70	4	43
Canarias	(44)	21%	9	41	29	80
Cantabria	(17)	-%	6	83	12	17
Cast.León	(82)	7%	4	58	30	49
Cast.Mancha	(52)	4%	19	52	25	52
Cataluña	(195)	59%	11	8	22	150
Extremadura	(33)	3%	-	67	30	36
Galicia	(84)	17%	17	40	27	77
La Rioja	(9)	-%	-	22	78	78
Madrid	(154)	33%	5	36	27	97
Murcia	(32)	6%	-	72	22	35
Navarra	(17)	36%	6	47	12	89
País Vasco	(69)	45%	26	9	20	136
Com. Valenciana	(121)	14%	30	39	17	75



Cuadro 6.1.5.

Comunidad Autónoma más generosa y solidaria con el resto de CC.AA.,  
por Comunidad Autónoma de Residencia

NOVIEMBRE 1996	Total	An- da- lu- cía	A- ra- gón	As- tu- rias	Ba- lea- res	Ca- na- rias	Can- ta- bria	Cas- ti- lla León	Cas- tilla Mancha	Ca- ta- lu- ña	Ex- tre- du- ra	Ga- lia	La Rio- ja	Ma- drid	Mur- cia	Na- va- rra	País Vas- co	Com. Valen- ciana	Ns/ Nc
Total	(1211)	14%	3	2	1	2	1	3	3	9	3	2	*	7	1	1	5	4	41
Comunidad Autónoma:																			
Andalucía	(203)	50%	-	-	-	-	-	-	1	4	1	1	-	3	-	-	2	-	40
Aragón	(40)	7%	65	-	-	-	-	-	-	3	2	-	-	5	-	-	2	-	15
Asturias	(36)	3%	-	28	-	-	-	5	-	3	3	-	-	3	-	-	-	3	53
Baleares	(23)	13%	-	5	35	-	-	-	-	4	-	9	-	-	-	-	-	-	34
Canarias	(44)	-%	-	-	-	39	-	-	2	2	4	-	-	4	-	-	-	-	47
Cantabria	(17)	6%	-	-	-	-	24	-	-	-	6	-	-	-	-	-	12	-	53
Cast.León	(82)	4%	-	2	-	1	-	32	-	3	-	1	-	4	-	1	2	-	50
Cast.Mancha	(52)	4%	2	2	-	-	-	2	38	6	-	-	-	4	-	-	-	-	42
Cataluña	(195)	11%	2	*	-	-	1	*	2	42	2	-	-	1	-	*	1	-	38
Extremadura	(33)	13%	-	-	-	-	-	-	-	3	30	-	-	3	-	-	6	-	46
Galicia	(84)	5%	-	2	-	2	-	-	1	-	1	17	-	1	-	-	4	-	66
La Rioja	(9)	-%	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
Madrid	(154)	10%	-	-	-	1	-	2	4	1	7	-	-	39	1	1	1	-	35
Murcia	(32)	9%	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	3	22	-	-	-	56
Navarra	(17)	-%	-	-	-	-	-	6	-	6	-	-	-	-	-	23	-	-	66
País Vasco	(69)	3%	-	2	-	2	1	2	-	2	-	-	2	-	3	-	59	-	26
Com. Valenciana	(121)	8%	1	2	-	-	-	-	4	2	1	2	-	7	1	-	3	39	32



Cuadro 6.1.6.

Comunidad Autónoma más egoísta e insolidaria con el resto de CC.AA.,  
por Comunidad Autónoma de Residencia

NOVIEMBRE 1996	Total	An- da- lu- cía	A- ra- gón	As- tu- rias	Ba- lea- res	Ca- na- rias	Can- ta- bria	Cas- ti- lla León	Cas- tilla Mancha	Ca- lu- ña	Ex- tre- ma- dura	Ga- lia	La Rio- ja	Ma- drid	Mur- cia	Na- vra	País Vas- co	Com. Valen- ciana	Ns/ Nc
Total	(1211)	3%	-	*	*	*	*	*	*	51	1	1	*	3	*	-	13	*	28
Comunidad Autónoma:																			
Andalucía	(203)	*%	-	-	-	-	-	-	-	56	-	1	-	*	-	-	18	-	23
Aragón	(40)	-%	-	-	-	-	-	-	-	87	-	2	-	-	-	-	3	-	8
Asturias	(36)	-%	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	3	-	-	-	-	14
Baleares	(23)	13%	-	-	-	-	-	-	-	52	4	-	-	5	-	-	9	-	17
Canarias	(44)	-%	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	2	-	-	5	-	41
Cantabria	(17)	-%	-	-	-	-	-	-	-	53	-	6	-	-	-	-	29	-	12
Cast.León	(82)	2%	-	-	-	1	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	8	-	28
Cast.Mancha	(52)	-%	-	-	-	-	2	-	-	59	-	2	-	2	-	-	14	2	19
Cataluña	(195)	7%	-	-	-	*	1	1	1	11	2	1	*	8	-	-	25	1	43
Extremadura	(33)	3%	-	-	-	-	-	-	-	60	3	-	-	-	-	-	9	-	24
Galicia	(84)	-%	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	5	-	-	6	-	34
La Rioja	(9)	-%	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	88
Madrid	(154)	1%	-	1	-	-	-	2	1	68	1	1	-	1	-	-	7	-	18
Murcia	(32)	3%	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	12	-	40
Navarra	(17)	-%	-	-	-	-	-	-	6	58	-	-	-	-	-	-	-	-	36
País Vasco	(69)	10%	-	-	2	1	3	-	-	35	4	4	6	3	-	-	2	-	30
Com. Valenciana	(121)	1%	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	4	1	-	15	2	21



Cuadro 6.1.7.

**Opinión sobre si las Desigualdades Sociales y Económicas entre Comunidades Autónomas aumentaron o disminuyeron durante los Gobiernos socialistas con respecto a los gobiernos anteriores de UCD, por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	Aumentaron	Se mantuvieron iguales	Disminuyeron	Ns/Nc	ÍNDICE
Total	(1211)	25%	37	16	22	109
Edad:						
18 a 29 años	(316)	23%	39	13	25	110
30 a 49 años	(412)	29%	38	15	18	113
50 a 64 años	(261)	22%	36	20	22	103
65 y más años	(222)	22%	34	16	28	106
Posición Social:						
Baja	(480)	20%	36	13	31	108
Media	(581)	24%	39	18	18	106
Alta	(150)	41%	33	16	10	125
Ideología:						
Izquierda	(473)	22%	40	22	16	100
Centro	(215)	31%	41	16	13	115
Derecha	(179)	32%	35	12	21	119
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(234)	27%	40	20	13	107
Medio	(651)	27%	38	15	21	112
Medio Bajo	(255)	19%	35	15	32	104
Bajo	(70)	15%	34	17	35	99
Sector Económico:						
No activos	(631)	22%	37	16	26	107
En paro	(148)	24%	36	17	24	107
Sec.Público	(37)	22%	38	22	18	100
Sec.Priv.Ajeno	(319)	28%	40	16	17	112
Sec.Priv.Propia	(74)	36%	34	12	18	124
Clientes de:						
Bancos	(330)	28%	38	14	20	115
Cajas	(866)	24%	39	17	19	107



Nacionalismo:						
Más nacionalista	(267)	22%	39	14	25	108
Tan nac.como esp.	(526)	27%	35	16	22	112
Más españolista	(390)	23%	39	17	20	106
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(313)	32%	32	13	23	119
Indiferentes	(299)	14%	44	12	29	102
Insatisfechos	(554)	27%	37	20	16	107
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(570)	26%	35	16	23	109
Indiferentes	(225)	18%	47	10	25	108
Insatisfechos	(383)	28%	37	19	16	109
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:						
PP	(287)	33%	34	11	21	121
PSOE	(358)	19%	39	22	20	97
IU	(92)	29%	38	21	12	108
Nacion. derecha	(62)	26%	45	14	15	111
Nacion. izquier	(15)	34%	20	7	39	127
Otro, En blanco	(19)	21%	42	15	21	106
No votó	(204)	22%	39	14	25	108
No sabe	(21)	19%	33	24	23	95
No contesta	(152)	23%	34	8	35	114



Cuadro 6.1.7. (Continuación)

**Opinión sobre si las Desigualdades Sociales y Económicas entre Comunidades Autónomas aumentaron o disminuyeron durante los Gobiernos socialistas con respecto a los gobiernos anteriores de UCD, por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	Aumentaron	Se mantuvieron iguales	Disminuyeron	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1211)	25%	37	16	22	109
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(203)	21%	44	12	24	109
Aragón	(40)	30%	42	23	5	107
Asturias	(36)	56%	20	19	6	136
Baleares	(23)	26%	26	48	-	78
Canarias	(44)	39%	18	28	16	111
Cantabria	(17)	41%	35	6	18	135
Cast.León	(82)	28%	31	11	30	117
Cast.Mancha	(52)	23%	37	13	27	110
Cataluña	(195)	21%	46	17	16	103
Extremadura	(33)	28%	33	6	33	122
Galicia	(84)	31%	17	-	52	131
La Rioja	(9)	-%	12	-	88	100
Madrid	(154)	19%	39	16	27	103
Murcia	(32)	18%	38	16	28	103
Navarra	(17)	24%	23	35	18	88
País Vasco	(69)	29%	38	18	16	111
Com. Valenciana	(121)	21%	45	23	12	98



**Cuadro 6.1.8.**

**Opinión sobre si las Desigualdades Sociales y Económicas entre Comunidades Autónomas aumentarán o disminuirán con los Gobiernos del PP por comparación con las que había en la etapa socialista, por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	Aumentarán	Se mantendrán iguales	Disminuirán	Ns/Nc	ÍNDICE
Total	(1211)	34%	34	9	23	126
Edad:						
18 a 29 años	(316)	34%	35	10	22	125
30 a 49 años	(412)	39%	36	8	17	131
50 a 64 años	(261)	34%	33	10	23	124
65 y más años	(222)	26%	30	7	37	119
Posición Social:						
Baja	(480)	30%	29	9	33	121
Media	(581)	37%	36	9	18	128
Alta	(150)	39%	41	8	12	131
Ideología:						
Izquierda	(473)	46%	30	6	17	140
Centro	(215)	32%	44	10	14	122
Derecha	(179)	22%	41	16	21	106
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(234)	40%	34	12	14	127
Medio	(651)	35%	35	8	22	128
Medio Bajo	(255)	29%	33	10	28	119
Bajo	(70)	27%	25	4	44	123
Sector Económico:						
No activos	(631)	29%	33	10	28	120
En paro	(148)	46%	27	7	20	138
Sec.Público	(37)	46%	17	16	21	130
Sec.Priv.Ajeno	(319)	35%	42	7	17	128
Sec.Priv.Propia	(74)	44%	26	8	22	135
Clientes de:						
Bancos	(330)	33%	36	9	21	125
Cajas	(866)	36%	34	9	21	127



Nacionalismo:						
Más nacionalista	(267)	33%	33	8	27	125
Tan nac.como esp.	(526)	33%	35	10	22	123
Más españolista	(390)	36%	34	8	22	128
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(313)	27%	38	12	23	115
Indiferentes	(299)	27%	39	8	27	119
Insatisfechos	(554)	44%	30	8	18	136
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(570)	34%	32	10	24	124
Indiferentes	(225)	32%	42	6	21	126
Insatisfechos	(383)	38%	33	9	21	128
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:						
PP	(287)	22%	44	13	20	109
PSOE	(358)	44%	27	6	23	138
IU	(92)	47%	34	8	11	140
Nacion. derecha	(62)	33%	40	11	15	122
Nacion. izquier	(15)	33%	41	-	27	133
Otro, En blanco	(19)	32%	42	6	21	126
No votó	(204)	36%	32	8	24	128
No sabe	(21)	20%	33	-	47	120
No contesta	(152)	26%	27	10	37	116



Cuadro 6.1.8. (Continuación)

**Opinión sobre si las Desigualdades Sociales y Económicas entre Comunidades Autónomas aumentarán o disminuirán con los Gobiernos del PP por comparación con las que había en la etapa socialista, por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	Aumentarán	Se mantendrán iguales	Disminuirán	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1211)	34%	34	9	23	126
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(203)	35%	39	3	24	132
Aragón	(40)	50%	38	10	3	140
Asturias	(36)	45%	36	8	11	136
Baleares	(23)	31%	52	18	-	113
Canarias	(44)	48%	27	7	18	141
Cantabria	(17)	64%	23	6	6	158
Cast.León	(82)	38%	25	7	29	131
Cast.Mancha	(52)	31%	25	13	31	118
Cataluña	(195)	31%	34	12	23	118
Extremadura	(33)	22%	33	6	39	116
Galicia	(84)	37%	15	2	45	135
La Rioja	(9)	-%	22	-	78	100
Madrid	(154)	29%	36	8	28	121
Murcia	(32)	57%	10	6	28	151
Navarra	(17)	42%	18	29	12	113
País Vasco	(69)	41%	46	2	12	139
Com. Valenciana	(121)	22%	44	20	14	103



**Cuadro 6.1.9.**

**Gobierno que ha hecho o está haciendo Mejor Política Autonómica,  
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	El PSOE	El PP	Ninguno de los dos	Ns/Nc
Total	(1211)	32%	16	28	24
Edad:					
18 a 29 años	(316)	29%	16	34	20
30 a 49 años	(412)	36%	17	27	20
50 a 64 años	(261)	28%	18	28	25
65 y más años	(222)	32%	12	22	34
Posición Social:					
Baja	(480)	33%	13	25	29
Media	(581)	30%	18	29	22
Alta	(150)	33%	17	35	15
Ideología:					
Izquierda	(473)	55%	4	26	15
Centro	(215)	22%	28	33	17
Derecha	(179)	9%	45	23	23
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(234)	36%	24	27	13
Medio	(651)	31%	16	30	23
Medio Bajo	(255)	31%	10	28	30
Bajo	(70)	25%	11	17	47
Sector Económico:					
No activos	(631)	32%	16	25	27
En paro	(148)	37%	11	30	23
Sec.Público	(37)	27%	24	35	13
Sec.Priv.Ajeno	(319)	30%	15	33	21
Sec.Priv.Propia	(74)	33%	26	23	18
Clientes de:					
Bancos	(330)	33%	23	24	21
Cajas	(866)	32%	16	29	22
Nacionalismo:					
Más nacionalista	(267)	32%	12	32	24



Tan nac.como esp.	(526)	33%	17	27	23
Más españolista	(390)	32%	17	27	24
Satisfacción con el Gobierno:					
Satisfechos	(313)	17%	38	19	26
Indiferentes	(299)	26%	11	32	31
Insatisfechos	(554)	45%	7	33	16
Satisfacción con la Democracia:					
Satisfechos	(570)	31%	17	26	25
Indiferentes	(225)	32%	14	31	23
Insatisfechos	(383)	34%	17	30	19
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:					
PP	(287)	5%	43	22	29
PSOE	(358)	66%	3	17	14
IU	(92)	35%	6	43	16
Nacion. derecha	(62)	19%	21	40	20
Nacion. izquier	(15)	20%	27	33	20
Otro, En blanco	(19)	27%	21	31	21
No votó	(204)	22%	9	40	28
No sabe	(21)	24%	5	53	19
No contesta	(152)	21%	8	30	41



Cuadro 6.1.9. (Continuación)

Gobierno que ha hecho o está haciendo Mejor Política Autonómica,  
por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 1996	Total	El PSOE	El PP	Ninguno de los dos	Ns/Nc
TOTAL	(1211)	32%	16	28	24
Comunidad Autónoma:					
Andalucía	(203)	40%	13	21	26
Aragón	(40)	40%	17	37	5
Asturias	(36)	39%	14	22	25
Baleares	(23)	26%	35	31	9
Canarias	(44)	27%	36	22	14
Cantabria	(17)	17%	6	53	24
Cast.León	(82)	31%	12	24	33
Cast.Mancha	(52)	29%	19	21	31
Cataluña	(195)	33%	16	31	20
Extremadura	(33)	21%	16	30	33
Galicia	(84)	27%	19	23	31
La Rioja	(9)	-%	-	-	100
Madrid	(154)	29%	12	27	33
Murcia	(32)	50%	12	22	16
Navarra	(17)	23%	6	59	12
País Vasco	(69)	29%	21	35	16
Com. Valenciana	(121)	28%	17	40	15



Cuadro 6.1.10.

A qué se refiere cuando dice 'mejor política autonómica',  
por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 1996	Total	Mejor para las Comunidades Autónomas	Mejor para las dos	Mejor para España	Ns/Nc	ÍNDICE
Total	(1211)	27%	13	39	21	87
Edad:						
18 a 29 años	(316)	32%	12	39	16	93
30 a 49 años	(412)	28%	15	38	19	89
50 a 64 años	(261)	24%	15	41	19	83
65 y más años	(222)	20%	9	39	32	81
Posición Social:						
Baja	(480)	24%	9	41	26	83
Media	(581)	29%	15	37	18	92
Alta	(150)	25%	21	41	12	84
Ideología:						
Izquierda	(473)	32%	15	37	15	95
Centro	(215)	26%	14	46	14	80
Derecha	(179)	17%	12	51	21	67
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(234)	30%	17	43	10	87
Medio	(651)	26%	13	41	20	85
Medio Bajo	(255)	28%	10	37	25	90
Bajo	(70)	18%	14	24	44	94
Sector Económico:						
No activos	(631)	26%	10	40	24	86
En paro	(148)	33%	12	34	20	99
Sec.Público	(37)	22%	32	38	8	84
Sec.Priv.Ajeno	(319)	27%	18	39	16	88
Sec.Priv.Propia	(74)	21%	12	44	23	76
Cientes de:						
Bancos	(330)	29%	16	41	14	87
Cajas	(866)	26%	14	40	20	87



Nacionalismo:						
Más nacionalista	(267)	32%	16	29	23	103
Tan nac.como esp.	(526)	26%	12	43	19	84
Más españolista	(390)	24%	13	44	20	80
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(313)	21%	11	50	18	71
Indiferentes	(299)	23%	16	35	27	88
Insatisfechos	(554)	33%	14	37	16	96
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(570)	28%	12	41	19	87
Indiferentes	(225)	22%	15	42	22	81
Insatisfechos	(383)	27%	15	37	21	90
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:						
PP	(287)	19%	13	47	21	72
PSOE	(358)	28%	15	42	15	86
IU	(92)	31%	9	43	17	88
Nacion. derecha	(62)	44%	18	16	22	128
Nacion. izquier	(15)	34%	7	26	33	107
Otro, En blanco	(19)	37%	11	37	16	100
No votó	(204)	28%	16	35	22	93
No sabe	(21)	10%	5	57	28	52
No contesta	(152)	27%	10	32	32	95



**Cuadro 6.1.10. (Continuación)**

**A qué se refiere cuando dice 'mejor política autonómica',  
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	Mejor para las Comunidades Autónomas	Mejor para las dos	Mejor para España	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1211)	27%	13	39	21	87
Comunidad Autónoma:						
Andalucía	(203)	27%	8	47	18	80
Aragón	(40)	38%	3	47	12	90
Asturias	(36)	37%	14	38	11	98
Baleares	(23)	17%	61	17	4	100
Canarias	(44)	30%	5	41	24	88
Cantabria	(17)	23%	30	47	-	76
Cast.León	(82)	18%	17	53	11	65
Cast.Mancha	(52)	19%	10	53	17	66
Cataluña	(195)	19%	14	39	28	80
Extremadura	(33)	27%	6	40	27	88
Galicia	(84)	17%	10	26	47	91
La Rioja	(9)	12%	-	-	88	112
Madrid	(154)	26%	20	33	21	93
Murcia	(32)	25%	-	65	9	60
Navarra	(17)	53%	12	35	-	117
País Vasco	(69)	45%	25	17	13	128
Com. Valenciana	(121)	36%	11	38	15	98



**Cuadro 6.1.11.**

**Alternativa que prefiere sobre el Estado de las Autonomías,  
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns/Nc
Total	(1211)	13%	35	20	11	6	16
Edad:							
18 a 29 años	(316)	11%	37	17	12	10	12
30 a 49 años	(412)	14%	31	22	14	6	13
50 a 64 años	(261)	13%	32	26	9	2	17
65 y más años	(222)	13%	41	13	4	5	25
Posición Social:							
Baja	(480)	11%	38	17	5	5	25
Media	(581)	15%	35	22	11	6	10
Alta	(150)	12%	22	22	28	7	8
Ideología:							
Izquierda	(473)	13%	31	17	17	8	14
Centro	(215)	15%	39	19	13	6	8
Derecha	(179)	16%	30	31	8	2	13
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(234)	8%	29	23	22	8	9
Medio	(651)	13%	36	21	9	6	15
Medio Bajo	(255)	16%	39	15	7	4	19
Bajo	(70)	16%	28	15	3	3	35
Sector Económico:							
No activos	(631)	13%	36	20	7	5	20
En paro	(148)	10%	37	18	14	7	15
Sec.Público	(37)	6%	27	19	30	5	14
Sec.Priv.Ajeno	(319)	16%	33	19	15	8	9
Sec.Priv.Propia	(74)	8%	31	28	14	7	12
Clientes de:							
Bancos	(330)	12%	37	21	11	6	12
Cajas	(866)	13%	35	21	12	6	13
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(267)	8%	34	16	11	13	18
Tan nac.como esp.	(526)	13%	36	19	9	4	18



Más españolista	(390)	17%	34	24	12	3	11
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(313)	15%	35	23	9	5	12
Indiferentes	(299)	14%	40	14	8	4	20
Insatisfechos	(554)	12%	32	22	14	8	12
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(570)	13%	38	18	11	4	16
Indiferentes	(225)	17%	33	15	7	8	20
Insatisfechos	(383)	11%	31	26	13	8	11
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:							
PP	(287)	15%	33	30	7	2	12
PSOE	(358)	14%	40	17	9	4	15
IU	(92)	14%	24	16	24	9	13
Nacion. derecha	(62)	3%	37	16	18	22	5
Nacion. izquier	(15)	-%	7	-	7	27	60
Otro, En blanco	(19)	10%	11	16	43	10	10
No votó	(204)	14%	34	19	12	7	14
No sabe	(21)	14%	37	10	5	-	33
No contesta	(152)	11%	37	14	7	5	26

- ( 1 ) ·Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas.
- ( 2 ) Que todo siga como ahora.
- ( 3 ) ·Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales.
- ( 4 ) Establecer un Estado Federal.
- ( 5 ) ·Que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España.



**Cuadro 6.1.11. (Continuación)**

**Alternativa que prefiere sobre el Estado de las Autonomías,  
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns/Nc
TOTAL	(1211)	13%	35	20	11	6	16
Comunidad Autónoma:							
Andalucía	(203)	23%	35	14	5	2	20
Aragón	(40)	35%	10	37	7	-	10
Asturias	(36)	11%	25	25	11	5	22
Baleares	(23)	-%	52	26	22	-	-
Canarias	(44)	14%	39	20	12	5	11
Cantabria	(17)	6%	18	35	6	-	35
Cast.León	(82)	29%	22	20	10	-	20
Cast.Mancha	(52)	6%	50	25	8	2	10
Cataluña	(195)	13%	37	12	18	11	9
Extremadura	(33)	-%	39	42	6	6	6
Galicia	(84)	4%	32	7	4	4	50
La Rioja	(9)	11%	-	11	-	-	79
Madrid	(154)	11%	38	22	15	4	10
Murcia	(32)	-%	28	22	12	3	34
Navarra	(17)	18%	6	53	12	-	12
País Vasco	(69)	3%	31	13	15	28	10
Com. Valenciana	(121)	7%	47	27	10	7	2

( 1 ) ·Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas.

( 2 ) Que todo siga como ahora.

( 3 ) ·Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales.

( 4 ) Establecer un Estado Federal.

( 5 ) ·Que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España.

## 6.2. EVALUACION DEL GOBIERNO

Sólo una cuarta parte de los entrevistados opina que el PP está gobernando con libertad para hacer lo que quiere hacer, pero dos tercios creen, por el contrario, que no tiene libertad para gobernar como quisiera. Todos los segmentos sociales (excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos) comparten mayoritariamente la opinión de que el PP carece de libertad para gobernar como quisiera.

De estos últimos, algo más de la mitad creen que lo que impide al PP gobernar como quisiera es la necesidad de recibir apoyo parlamentario de los partidos nacionalistas, un 15% cree que se debe al miedo a perder apoyos electorales, un 12% a la mala situación económica recibida del PSOE y el resto menciona diversas razones. La necesidad de recibir apoyo parlamentario de los partidos nacionalistas es, con gran diferencia, la razón más mencionada por cualquier segmento social.

Por otra parte, y tomando en consideración la experiencia de estos últimos meses de gobierno del PP, alrededor de un tercio de los entrevistados (32%) afirman que hubiera sido mejor que el PP hubiese ganado las elecciones por mayoría absoluta, frente a una proporción similar que dicen que habría sido mejor que las hubiese perdido (37%). Sólo un 16% está aparentemente satisfecho de que las ganase como las ganó, es decir, por mayoría insuficiente, y un 15% no contesta a la pregunta. Aunque la opinión predominante en la mayor parte de los segmentos sociales es la de que hubiesen deseado que el PP perdiese las pasadas elecciones, la opinión favorable a que hubiese ganado por mayoría absoluta es mayoritaria entre los de 50 a 64 años, los de centro y derecha, los que trabajan en el sector público, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP.

De las medidas o actuaciones recientes del Gobierno, tres parecen provocar reacciones muy positivas y favorables por parte de la opinión pública: el pacto con los bancos para abaratar los créditos hipotecarios y facilitar el cambio de créditos de unas entidades financieras a otras; las medidas adoptadas para luchar contra el fraude en el cobro de subsidios de paro, pensiones, etc.; y el nuevo PER para los parados del campo. El acuerdo parlamentario para aprobar los presupuestos parece provocar opiniones más controvertidas, aunque con tendencia al acuerdo. Pero el nuevo sistema de financiación de las Comunidades Autónomas y el acuerdo con los vascos sobre concertos económicos constituyen actuaciones también controvertidas, aunque en este caso con tendencia al desacuerdo.

Las opiniones predominantes en la mayor parte de los segmentos sociales siguen las pautas anteriormente descritas, con mayor o menor intensidad. Pero las excepciones más sobresalientes son las siguientes:

- Predominio del desacuerdo con el acuerdo parlamentario para aprobar los presupuestos entre los de izquierda, los parados, los insatisfechos con el Gobierno, y los votantes del PSOE, de IU y de nacionalistas de izquierda.
- Predominio del acuerdo con el nuevo sistema de financiación de las Comunidades Autónomas entre los de centro y derecha, los satisfechos con el Gobierno, y los votantes del PP, de partidos nacionalistas y de "otros" partidos.
- Predominio del acuerdo respecto al acuerdo con los vascos sobre concertos económicos entre los de derecha, los de bajo status socioeconómico, los satisfechos con el Gobierno, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha.



**Cuadro 6.2.1.**

**Opinión sobre si el Gobierno tiene libertad para gobernar o no,  
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	Tiene libertad para gobernar	No tiene libertad para gobernar	Ns/ Nc
Total	(1211)	25%	66	9
Edad:				
18 a 29 años	(316)	31%	63	6
30 a 49 años	(412)	24%	69	7
50 a 64 años	(261)	21%	70	9
65 y más años	(222)	22%	59	19
Posición Social:				
Baja	(480)	25%	61	14
Media	(581)	26%	66	7
Alta	(150)	17%	79	4
Ideología:				
Izquierda	(473)	24%	71	5
Centro	(215)	20%	74	7
Derecha	(179)	27%	66	7
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(234)	21%	76	3
Medio	(651)	26%	66	8
Medio Bajo	(255)	26%	60	14
Bajo	(70)	24%	52	25
Sector Económico:				
No activos	(631)	26%	62	12
En paro	(148)	32%	63	5
Sec.Público	(37)	27%	62	11
Sec.Priv.Ajeno	(319)	21%	73	7
Sec.Priv.Propia	(74)	19%	77	4
Clientes de:				
Bancos	(330)	21%	72	7
Cajas	(866)	23%	69	8



Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(313)	29%	63	8
Indiferentes	(299)	23%	61	16
Insatisfechos	(554)	24%	71	5
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(570)	28%	64	8
Indiferentes	(225)	25%	63	12
Insatisfechos	(383)	20%	73	7
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:				
PP	(287)	24%	70	7
PSOE	(358)	24%	68	8
IU	(92)	23%	75	2
Nacion. derecha	(62)	23%	69	8
Nacion. izquier	(15)	47%	27	26
Otro, En blanco	(19)	47%	48	5
No votó	(204)	25%	66	9
No sabe	(21)	19%	53	28
No contesta	(152)	26%	54	19



**Cuadro 6.2.2.**

**Opinión sobre qué o quién impide al Gobierno del PP gobernar como quisiera,  
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Base: No libertad	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	Otra razón	Nada	Ns/ Nc
Total	(798)	12%	52	4	1	8	15	4	*	4
Edad:										
18 a 29 años	(198)	11%	48	4	-	11	13	6	1	5
30 a 49 años	(286)	11%	55	4	1	9	15	2	-	3
50 a 64 años	(183)	12%	51	7	1	4	15	6	-	5
65 y más años	(131)	12%	50	2	1	9	16	4	-	6
Posición Social:										
Baja	(294)	14%	46	4	1	9	15	3	-	6
Media	(387)	11%	52	5	1	9	14	5	1	3
Alta	(118)	8%	62	3	-	6	14	5	-	3
Ideología:										
Izquierda	(336)	3%	54	2	1	12	20	4	*	3
Centro	(158)	14%	52	4	-	7	14	4	1	4
Derecha	(118)	25%	48	10	2	2	6	6	-	2
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(178)	11%	57	3	1	7	13	6	-	2
Medio	(431)	12%	51	4	1	8	15	3	*	5
Medio Bajo	(153)	12%	45	6	1	12	16	4	-	5
Bajo	(36)	13%	51	5	-	6	11	8	-	5
Sector Económico:										
No activos	(392)	12%	51	4	1	9	15	4	-	5
En paro	(93)	9%	41	8	1	13	19	8	-	2
Sec.Público	(23)	4%	48	13	-	4	17	8	-	4
Sec.Priv.Ajeno	(232)	12%	58	4	-	7	12	3	1	4
Sec.Priv.Propia	(57)	14%	49	5	2	7	16	3	-	4
Clientes de:										
Bancos	(236)	12%	54	4	*	8	14	4	*	3
Cajas	(595)	11%	52	5	1	9	15	4	*	4
Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(196)	23%	49	7	-	5	9	3	-	4



Indiferentes	(184)	11%	52	6	1	4	16	2	1	8
Insatisfechos	(391)	6%	52	3	1	13	17	6	-	3
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(363)	14%	55	4	1	4	14	4	-	5
Indiferentes	(142)	11%	51	4	-	10	14	3	1	6
Insatisfechos	(279)	9%	46	6	1	14	16	6	-	2
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:										
PP	(201)	26%	55	7	1	1	5	4	-	2
PSOE	(245)	2%	53	2	*	14	23	3	-	3
IU	(69)	9%	54	3	-	10	15	7	-	3
Nacion. derecha	(43)	12%	44	12	-	14	5	2	-	11
Nacion. izquier	(4)	-%	52	-	-	-	24	-	-	25
Otro, En blanco	(9)	23%	44	-	-	12	11	11	-	-
No votó	(134)	10%	43	6	2	8	16	8	-	8
No sabe	(11)	-%	63	-	-	9	18	-	-	9
No contesta	(83)	11%	54	5	-	6	16	2	2	4

- ( 1 ) La mala situación económica recibida del PSOE.
- ( 2 ) La necesidad de recibir apoyo parlamentario de los partidos nacionalistas.
- ( 3 ) Los escándalos de corrupción heredados del PSOE.
- ( 4 ) La responsabilidad de proteger la seguridad del Estado.
- ( 5 ) Su ignorancia e incompetencia para saber lo que hay que hacer.
- ( 6 ) El miedo a perder apoyos electorales.



**Cuadro 6.2.3.**

**Resultado electoral que hubiese deseado, por  
Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	Mayoría absoluta del PP	Mayoría insuficiente del PP	Que hubiese perdido el PP	Ns/ Nc
Total	(1211)	32%	16	37	15
Edad:					
18 a 29 años	(316)	26%	20	40	15
30 a 49 años	(412)	33%	17	39	11
50 a 64 años	(261)	39%	14	31	15
65 y más años	(222)	28%	12	36	24
Posición Social:					
Baja	(480)	29%	15	36	20
Media	(581)	35%	16	37	12
Alta	(150)	29%	16	43	12
Ideología:					
Izquierda	(473)	14%	13	63	10
Centro	(215)	44%	24	25	7
Derecha	(179)	76%	11	7	6
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(234)	34%	18	41	8
Medio	(651)	33%	16	37	15
Medio Bajo	(255)	28%	15	38	19
Bajo	(70)	28%	13	24	36
Sector Económico:					
No activos	(631)	33%	15	34	18
En paro	(148)	25%	16	45	15
Sec.Público	(37)	35%	27	30	8
Sec.Priv.Ajeno	(319)	30%	18	41	12
Sec.Priv.Propia	(74)	39%	11	37	14
Clientes de:					
Bancos	(330)	37%	17	33	13
Cajas	(866)	32%	17	39	13



Satisfacción con el Gobierno:					
Satisfechos	(313)	59%	19	10	12
Indiferentes	(299)	29%	20	27	23
Insatisfechos	(554)	18%	12	59	11
Satisfacción con la Democracia:					
Satisfechos	(570)	34%	17	33	16
Indiferentes	(225)	33%	16	34	17
Insatisfechos	(383)	29%	15	47	10
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:					
PP	(287)	76%	14	4	6
PSOE	(358)	15%	13	62	11
IU	(92)	12%	16	64	8
Nacion. derecha	(62)	13%	38	38	11
Nacion. izquier	(15)	7%	13	60	20
Otro, En blanco	(19)	21%	32	37	10
No votó	(204)	23%	16	35	26
No sabe	(21)	28%	10	34	28
No contesta	(152)	23%	17	26	34



**Cuadro 6.2.4.**

**Grado de Acuerdo con diversas medidas o actuaciones del Gobierno**

NOVIEMBRE 1996	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/ NC	ÍNDICE
- El acuerdo parlamentario para aprobar los presupuestos.....	4%	29	15	15	8	28	110
- El nuevo sistema de financiación de las Comunidades Autónomas.....	3%	20	13	21	12	32	90
- El pacto de los bancos para abaratar los créditos hipotecarios y facilitar el cambio de créditos de unas entidades financieras a otras.....	21%	44	8	7	2	18	156
- El acuerdo con los vascos sobre conciertos económicos.....	4%	17	14	20	12	34	89
- El nuevo PER para los parados del campo.....	11%	36	11	8	4	30	134
- Las medidas adoptadas para luchar contra el fraude en el cobro de subsidios de paro, pensiones, etc..	21%	40	8	8	4	19	150



**Cuadro 6.2.5.**

**Índice de Acuerdo con diversas medidas o actuaciones del Gobierno,  
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )
Total	(1211)	110	90	156	89	134	150
Edad:							
18 a 29 años	(316)	110	95	156	91	129	149
30 a 49 años	(412)	110	84	162	83	137	152
50 a 64 años	(261)	112	90	157	91	139	150
65 y más años	(222)	109	94	143	94	130	149
Posición Social:							
Baja	(480)	106	94	150	93	136	147
Media	(581)	113	88	162	89	134	153
Alta	(150)	114	83	151	77	127	148
Ideología:							
Izquierda	(473)	88	66	152	74	132	145
Centro	(215)	136	106	163	98	136	157
Derecha	(179)	148	120	176	105	140	169
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(234)	120	91	165	87	134	160
Medio	(651)	110	88	155	87	131	148
Medio Bajo	(255)	106	93	155	93	140	151
Bajo	(70)	100	94	134	103	136	136
Sector Económico:							
No activos	(631)	108	91	153	91	135	149
En paro	(148)	97	87	168	84	133	149
Sec.Público	(37)	113	91	163	95	143	157
Sec.Priv.Ajeno	(319)	120	88	153	87	133	149
Sec.Priv.Propia	(74)	112	94	162	89	126	160
Clientes de:							
Bancos	(330)	120	95	162	88	134	155
Cajas	(866)	112	90	159	91	137	153
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(313)	143	118	173	102	145	168
Indiferentes	(299)	110	99	157	100	137	156



Insatisfechos	(554)	91	67	146	74	127	137
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(570)	113	93	159	89	136	152
Indiferentes	(225)	115	95	158	97	132	151
Insatisfechos	(383)	103	82	152	84	133	148
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:							
PP	(287)	142	113	177	95	143	171
PSOE	(358)	93	69	153	72	133	145
IU	(92)	74	55	149	77	122	137
Nacion. derecha	(62)	138	122	159	130	127	150
Nacion. izquier	(15)	81	107	140	100	127	127
Otro, En blanco	(19)	127	116	168	100	132	164
No votó	(204)	106	90	146	94	132	145
No sabe	(21)	99	90	138	86	143	147
No contesta	(152)	112	99	140	98	130	139

- ( 1 ) El acuerdo parlamentario para aprobar los Presupuestos.
- ( 2 ) El nuevo sistema de financiación de las Comunidades Autónomas.
- ( 3 ) El pacto con los bancos para abaratar los créditos hipotecarios y facilitar el cambio de créditos de unas entidades financieras a otras.
- ( 4 ) El acuerdo con los vascos sobre conciertos económicos.
- ( 5 ) El nuevo PER para los paradas del campo.
- ( 6 ) Las medidas adoptadas para luchar contra el fraude en el cobro de subsidios de paro, pensiones, etc.

### 6.3. LA OPINION SOBRE EL TERRORISMO DE LA ETA

Los españoles se muestran mayoritariamente a favor (57%) de que los terroristas de ETA que están en diversas cárceles sigan dispersos por toda España, pero algo más de una cuarta parte (27%) opinan que se les debería acercar al País Vasco, y un 16% no opina sobre esta cuestión. Más del 50% de los entrevistados en cualquier segmento social son partidarios de la dispersión, y las únicas excepciones se encuentran entre los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, entre quienes las dos opiniones reciben prácticamente el mismo grado de apoyo, incluso con cierto predominio de los partidarios del acercamiento de los presos al País Vasco, y entre los residentes en Navarra y sobre todo en el País Vasco, que son mayoritariamente partidarios del acercamiento.

En cuanto a la decisión más global de si el Gobierno de Aznar debería o no sentarse a negociar con ETA, más de dos tercios de los entrevistados (68%) opinan que no se debe negociar con ETA, frente a un 21% que por el contrario cree que se debe negociar con ETA, y un 11% que no contesta a la pregunta. Más del 50% de los entrevistados en cualquier segmento social (más del 60% en la mayoría de los casos) opina que no se debe negociar con la ETA, e incluso entre los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha esta opinión es predominante, aunque por poca diferencia, sobre la de los partidarios de la negociación. Pero el País Vasco es la única Comunidad en que dos tercios de los entrevistados son partidarios de la negociación con la ETA.



**Cuadro 6.3.1.**

**Opinión sobre la Política Penitenciaria respecto a los presos etarras,  
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	Acercarles al País Vasco	Mantener su dispersión	Ns/Nc
Total	(1211)	27%	57	16
Edad:				
18 a 29 años	(316)	30%	60	10
30 a 49 años	(412)	30%	55	16
50 a 64 años	(261)	23%	58	19
65 y más años	(222)	22%	55	23
Posición Social:				
Baja	(480)	27%	52	20
Media	(581)	26%	60	14
Alta	(150)	30%	59	11
Ideología:				
Izquierda	(473)	32%	57	12
Centro	(215)	26%	64	10
Derecha	(179)	23%	66	11
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(234)	32%	59	9
Medio	(651)	28%	55	17
Medio Bajo	(255)	22%	60	18
Bajo	(70)	22%	51	26
Sector Económico:				
No activos	(631)	25%	56	19
En paro	(148)	32%	57	11
Sec.Público	(37)	30%	54	16
Sec.Priv.Ajeno	(319)	27%	60	13
Sec.Priv.Propia	(74)	33%	47	20
Clientes de:				
Bancos	(330)	28%	63	9
Cajas	(866)	27%	58	15
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(267)	37%	47	16



Tan nac.como esp.	(526)	29%	54	17
Más españolista	(390)	17%	68	14
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(313)	25%	59	16
Indiferentes	(299)	27%	51	22
Insatisfechos	(554)	29%	60	11
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(570)	26%	57	17
Indiferentes	(225)	30%	52	19
Insatisfechos	(383)	28%	61	11
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:				
PP	(287)	23%	64	13
PSOE	(358)	27%	59	14
IU	(92)	37%	50	13
Nacion. derecha	(62)	44%	42	14
Nacion. izquier	(15)	34%	53	13
Otro, En blanco	(19)	21%	64	15
No votó	(204)	28%	57	15
No sabe	(21)	-%	66	34
No contesta	(152)	23%	46	31
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(203)	36%	50	14
Aragón	(40)	23%	67	10
Asturias	(36)	19%	62	19
Baleares	(23)	35%	60	5
Canarias	(44)	32%	59	9
Cantabria	(17)	18%	70	12
Cast.León	(82)	15%	58	27
Cast.Mancha	(52)	15%	69	15
Cataluña	(195)	27%	55	19
Extremadura	(33)	12%	79	9
Galicia	(84)	23%	56	22
La Rioja	(9)	-%	89	11
Madrid	(154)	23%	62	14
Murcia	(32)	6%	59	35
Navarra	(17)	47%	18	35
País Vasco	(69)	66%	17	17
Com. Valenciana	(121)	23%	68	9



**Cuadro 6.3.2.**

**Opinión sobre si debe o no negociarse con ETA,  
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 1996	Total	Debe negociarse con ETA	No debe negociarse con ETA	Ns/Nc
Total	(1211)	21%	68	11
Edad:				
18 a 29 años	(316)	26%	66	8
30 a 49 años	(412)	23%	67	10
50 a 64 años	(261)	19%	71	10
65 y más años	(222)	15%	67	19
Posición Social:				
Baja	(480)	18%	65	16
Media	(581)	22%	70	8
Alta	(150)	26%	66	8
Ideología:				
Izquierda	(473)	25%	66	9
Centro	(215)	25%	70	5
Derecha	(179)	16%	74	9
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(234)	25%	66	8
Medio	(651)	23%	67	10
Medio Bajo	(255)	15%	71	14
Bajo	(70)	13%	61	26
Sector Económico:				
No activos	(631)	19%	67	14
En paro	(148)	25%	67	8
Sec.Público	(37)	27%	70	3
Sec.Priv.Ajeno	(319)	24%	69	7
Sec.Priv.Propia	(74)	15%	70	15
Clientes de:				
Bancos	(330)	19%	73	7
Cajas	(866)	23%	67	10



Nacionalismo:				
Más nacionalista	(267)	31%	56	13
Tan nac.como esp.	(526)	21%	68	11
Más españolista	(390)	14%	76	9
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(313)	19%	72	9
Indiferentes	(299)	18%	66	15
Insatisfechos	(554)	24%	68	8
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(570)	20%	68	12
Indiferentes	(225)	24%	64	12
Insatisfechos	(383)	22%	70	8
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:				
PP	(287)	13%	80	7
PSOE	(358)	19%	72	10
IU	(92)	37%	57	5
Nacion. derecha	(62)	44%	48	8
Nacion. izquier	(15)	26%	61	13
Otro, En blanco	(19)	21%	63	16
No votó	(204)	22%	65	14
No sabe	(21)	10%	62	29
No contesta	(152)	23%	55	22
Comunidad Autónoma:				
Andalucía	(203)	12%	75	13
Aragón	(40)	16%	79	5
Asturias	(36)	24%	70	5
Baleares	(23)	35%	56	9
Canarias	(44)	25%	70	4
Cantabria	(17)	41%	47	12
Cast.León	(82)	11%	67	22
Cast.Mancha	(52)	13%	77	10
Cataluña	(195)	22%	67	11
Extremadura	(33)	12%	82	6
Galicia	(84)	15%	72	13
La Rioja	(9)	12%	78	11
Madrid	(154)	20%	71	8
Murcia	(32)	28%	53	19
Navarra	(17)	23%	58	18
País Vasco	(69)	68%	13	19
Com. Valenciana	(121)	19%	76	5